**ЗАОСТРОВСКИХ
Елена****Анатольевна**

Кандидат экономических наук, научный сотрудник
Института экономических исследований ДВО РАН,
ул. Тихоокеанская, 153,
Хабаровск, Россия, 680042

**Zaostrovskikh
Elena****Anatolyevna**

Candidate of science
(economics), research fellow
Economic Research Institute
FEB RAS,
153, Tikhookeanskaya Street,
Khabarovsk, Russia, 680042

zaost@ecrin.ru

ORCID: 0000-0002-7447-0406

**МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ОБЩЕСТВА РОССИИ «АРКТИКА: РЕШЕНИЯ
ЗАДАЧ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ»****INTERNATIONAL CONFERENCE
OF THE FREE ECONOMIC SOCIETY
OF RUSSIA «THE ARCTIC: SOLUTIONS TO
SUSTAINABLE DEVELOPMENT PROBLEMS»**

Вольное экономическое общество (ВЭО) России совместно с ведущими учёными и специалистами, государственными и общественными деятелями регулярно проводит научные дискуссии по наиболее важным аспектам развития национальной и мировой экономики. За последний год в онлайн-формате были организованы обсуждения следующих тем: «Стратегия для России», «Курс на Север: устойчивое развитие как приоритет», «Мировое экономическое положение и перспективы, 2021», «Внимание, перезагрузка: как настроить нацпроекты заново», «Год прошёл: что дальше?», «Эволюция занятости: как пандемия перекраивает рынок труда» и др.

17 февраля 2021 г. в онлайн-формате состоялась Международная конференция «Арктика: решения задач устойчивого развития»¹. Организаторами форума выступили: ВЭО России, Научный совет РАН по изучению Арктики и Антарктики, Международный Союз экономистов при участии Информационного центра ООН в Москве. Модератор конференции – член Президиума ВЭО России, член бюро и заместитель председателя Научного совета РАН по изучению Арктики и Антарктики, научный руководитель Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, академик РАН, д-р экон. наук, проф. *Б.Н. Порфирьев*.

Программа конференции включала обсуждение широкого спектра фундаментальных и научно-прикладных проблем устойчивого развития Арктической зоны РФ (АЗРФ) – природно-экологических, технико-технологических, ре-

¹ Мероприятие осветил телеканал «Общественное телевидение России» в аналитической программе «Дом Э». URL: <http://veorus.ru/события/анонсы-мероприятий/arkticheskaya-zona-resheniya-zadach-ustoychivogo-razvitiya/> (дата обращения: 20.02.2021).

**КРАСНОПОЛЬСКИЙ
Борис
Хананович**

Доктор экономических наук,
профессор, главный научный
сотрудник

Институт экономических
исследований ДВО РАН,
ул. Тихоокеанская, 153,
Хабаровск, Россия, 680042

**KRASNOPOLSKI
Boris
Hananovich**

Doctor of economics, professor,
chief researcher

Economic Research Institute
FEB RAS,
153, Tikhookeanskaya Street,
Khabarovsk, Russia, 680042

boriskrasno@gmail.com
ORCID: 0000-0002-1549-036X

сурсных, пространственно-экономических, предпринимательских, а также многих других аспектов, – которые являются весьма важными как на текущем этапе развития арктического бассейна, так и в будущем (ближайшем и отдалённом). В конференции приняли участие 320 человек, были представлены 12 докладов.

Вступительную речь произнесли: Президент ВЭО России, президент Международного Союза экономистов, директор Института нового индустриального развития им. С.Ю. Витте, д-р экон. наук, проф. *С.Д. Бодрунов*; академик-секретарь Отделения наук о Земле РАН, руководитель научного направления «Планетарная геофизика и геодинамика», гл. науч. сотр. Института физики Земли им. О.Ю. Шмидта РАН, член Президиума РАН, академик РАН, д-р физ.-мат. наук, проф. *А.О. Глико*.

С приветственными словами к участникам конференции обратились: директор Информационного центра ООН в Москве *В.В. Кузнецов*; посол доброй воли ООН по Арктике и Антарктике, председатель Центрального совета Всероссийского общества охраны природы *В.А. Фетисов*; руководитель Представительства Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) в РФ *В.В. Мошкало*.

Особый интерес вызвали следующие доклады. Директор ИЭиОПП СО РАН, академик РАН, д-р экон. наук, проф. *В.А. Крюков* и ст. науч. сотр. ИЭиОПП СО РАН, канд. экон. наук *В.И. Нефёдкин* представили доклад «Ключевые игроки в Арктике – от социалистических комбинатов к компаниям – лидерам устойчивого развития». В докладе были отражены следующие аспекты: устойчивое развитие Арктики как способ поступательного роста социальной ценности результатов хозяйственной деятельности; проблемы освоения уникальных природных объектов и получение положительного экономического результата за счёт «эффекта масштаба»; условия перехода от «советских комбинатов» к трансрегиональным корпорациям в Арктике; особенности процесса адаптации корпораций к климатическим изменениям и инновационным процессам. Было отмечено, что особенности арктических проектов заключаются в том, что добыча полезных ископаемых генерирует колоссальный доход. Добытые ресурсы принадлежат внешним владельцам, поэтому наблюдается пространственная асимметрия выгод и издержек, которая выражается в том, что сравнительно малая часть дохода и прибыли от реализации проектов остаётся в пределах Арктики, остальная – «оседает» за пределами страны. В то же время транспортные издержки существенно выше из-за территориальной удалённости, поэтому существует проблема асимметрии позиции Арктики в гло-

бальной экономике. Особое внимание в докладе было уделено проблемам связанности и взаимодействия арктических проектов с другими регионами РФ. Представлены основные модели по освоению арктических ресурсов. Отмечено, что современная российская модель по освоению арктических ресурсов тяготеет к патерналистской модели, которая основана на принятии ключевых решений на федеральном уровне. Однако сжатые сроки, хронический дефицит всех факторов и условий реализации проектов, а также отложенный характер решения проблем обеспечения устойчивого социально-эколого-экономического функционирования северных территорий привели к тому, что в последние годы Арктике нанесён значительный ущерб.

Член научного совета при Совете Безопасности РФ, член научного совета при Президиуме РАН по изучению Арктики и Антарктики, директор консультационной компании ООО «Гекон», академик РАЕН, канд. геол.-минерал. наук *М.Н. Григорьев* представил доклад «Инвестиционные проекты и транспортная инфраструктура», посвящённый этапам освоения минеральных ресурсов АЗРФ и развитию транспортной системы. Отмечено, что поэтапно арктический регион в освоении природных ресурсов перешёл от речного, железнодорожного и трубопроводного видов транспорта к морскому. В перевозке грузов по трассе Северного морского пути (СМП) отмечается одна устойчивая тенденция – сжиженный природный газ вышел на лидирующие позиции, оттеснив ранее доминирующую нефть. Кроме того, был сделан важный акцент – транзитные перевозки по СМП не имеют источников грузовой базы для своего развития. В заключение было подмечено, что развитие транспортной инфраструктуры также позволит повысить качество жизни местного населения и связность территорий.

Директор Института геологии рудных месторождений, петрографии, минералогии и геохимии РАН, чл.-корр. РАН, д-р геол.-минерал. наук *В.А. Петров* в докладе «Ресурсный потенциал Арктической зоны РФ» представил основные проекты минерально-сырьевой базы Арктики до 2035 г. Отмечено, что значительная часть месторождений стратегических металлов полуострова Таймыра, Чукотки и Северной Якутии остаётся слабо изученной. Были затронуты вопросы открытий новых месторождений золота, алмазов, руды и меди. Основной прирост по добыче природных ископаемых в будущем могут дать районы Восточной Арктики. Особое внимание было уделено новым способам получения редкоземельных металлов из угля и побочных продуктов, образующихся при их использовании. В заключение отмечено, что несмотря на продолжительную историю изучения АЗРФ полного представления о её ресурсном потенциале в настоящее время нет. Устойчивое социально-экономическое развитие АЗРФ связано с состоянием её минерально-сырьевой базы и зависит от реализации комплекса инфраструктурных проектов и природоохранных мероприятий.

Член Правления ВЭО России, заместитель директора Института проблем нефти и газа РАН, чл.-корр. РАН, д-р техн. наук, проф. *В.И. Богоявленский* представил доклад «Анализ состояния, перспектив и проблем освоения ресурсов углеводородов и угля в Арктике в связи с экономическими, геополитическими и технологическими реалиями». Были рассмотрены вопросы комплексного изучения природных и техногенных проблем освоения углеводородов Арктики, представлена динамика освоения ресурсов газа и нефти в мире, а также прогноз добычи нефти в АЗРФ. Особое внимание было уделено проблемам освоения угольных бассейнов в АЗРФ и эмиссии метана. Отмечено, что самая крупная эмиссия метана в Арктике существует на Таймырском и Тунгусском угольных бассейнах, поскольку их природная дегазация сдерживалась многие десятилетия. В 2020 г. обнаружен гигантский кратер выброса газа на полуострове Ямале. Согласно трёхмерной модели, единовременный выброс газа такого кратера составляет от 100 до 200 тыс. м³, что представляет большую угрозу для дальнейшего развития АЗРФ. Подобные кратеры обнаружены на шельфе, что может сделать небезопасным СМП. Данные объекты подлежат детальному исследованию в предстоящие годы.

Вице-президент АО «Росгеология», директор по арктическим проектам *С.А. Хрущёв* выступил с докладом «Разработка программы геологоразведочных работ с учётом развития инфраструктуры Арктической зоны», в котором рассмотрел преимущества и недостатки транспортировки экспортно ориентированных грузов по СМП. Эксперт подчеркнул, что при составлении схем транспортировки грузов по СМП на внутренний и внешний рынки необходимо учитывать не только транспортную и энергетическую инфраструктуру, но и систему льгот. Важно определить точки генерации грузов и места наибольшей нагрузки на транспортную инфраструктуру. В связи с этим особое значение приобретает геологическая изученность территории. В настоящее время существуют «белые пятна» по отдельным регионам. Более того, нет чёткой привязки проектов к СМП: некоторые объекты находятся от СМП на расстоянии 300–1000 тыс. км. Успешным является только проект «Сабетта», поскольку опирается на детальную проработку и грамотную политику государственно-частного партнёрства.

В целом весьма высоко оценивая значение данной конференции и для науки, и для практики дальнейшего освоения арктического пространства (тем более в части исполнения национальных проектов России, связанных с АЗРФ), нельзя не сказать и об отдельных вопросах, которые не получили достаточного освещения в ходе мероприятия. Прежде всего речь идёт о пропорциональном отражении пространственно-экономических связей и их «архитектуры» в АЗРФ. Арктическая зона нашей страны весьма неоднородна в пространственном плане, что основывается и на природно-климатических, и на ресурсных, и на исторически-политических и прочих особенностях её освоения. И, конечно, хотелось бы, чтобы на конференции был представлен доклад, обобщающий накопившийся на сегодня опыт в пространственном её развитии и сложившиеся пропорции в разрезе северо-арктических регионов тех федеральных округов (макрорегионов), которые установлены российским правительством. Особое внимание должно быть сфокусировано на пропорциональности (или непропорциональности) развития европейского, уральского, сибирского и дальневосточного секторов АЗРФ и связанных с этим серьёзных «перекосов» не только в развитии собственно российской зоны, но и в её трансграничных международных связях, в особенности – на западном и дальневосточном её «крыльях», опорных «форпостах». Ведь от этого зависит успех развития не только АЗРФ, но и в целом всего мирового арктического бассейна, а также решение весьма сложных геоэкологических, геополитических и геоэкономических проблем, накопившихся в этом регионе мира.

В целом следует высоко оценить как научно-прикладную, так и государственную значимость проведённой международной конференции по устойчивому развитию Арктики.

■ ■ ■
Для цитирования:

Заостровских Е.А., Краснопольский Б.Х. Международная конференция Вольного экономического общества России «Арктика: решения задач устойчивого развития» // Регионалистика. 2021. Т. 8. № 1. С. 97–100. <http://dx.doi.org/10.14530/reg.2021.1.97>

For citing:

Zaostrovskikh E.A., Krasnopolski B.H. International Conference of the Free Economic Society of Russia «The Arctic: Solutions to Sustainable Development Problems». *Regionalistica* [Regionalistics]. 2021. Vol. 8. No. 1. Pp. 97–100. <http://dx.doi.org/10.14530/reg.2021.1.97> (In Russian)