БЕЛОУСОВА**Анна
Васильевна**Кандидат экономических
наук, старший научный
сотрудникИнститут экономических
исследований ДВО РАН,
ул. Тихоокеанская, 153,
Хабаровск, Россия, 680042**BELOUSOVA****Anna
Vasilyevna**PhD in economics, senior
research fellowEconomic Research
Institute FEB RAS, 153,
Tikhookeanskaya Street,
Khabarovsk, Russia, 680042belousova@ecrin.ru

УДК 338.26(571.62)

**ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО
ОКРУГА В 2017–2019 ГГ.**

В работе приводятся оценки показателей внешней торговли Дальневосточного федерального округа в 2017–2019 гг. без учёта и с учётом включения в ноябре 2018 г. Забайкальского края и Республики Бурятия в состав округа. Рассчитывается территориальная, товарная и географическая структура экспорта и импорта макрорегиона. Проводится количественный анализ структурных сдвигов, в том числе обусловленных расширением административных границ федерального округа. Определяются факторы динамики экспорта и импорта Дальневосточного макрорегиона.

Внешняя торговля, экспорт, импорт, Дальневосточный федеральный округ, субъекты РФ

**FOREIGN TRADE OF THE FAR EASTERN
FEDERAL DISTRICT IN 2017–2019**

Estimates of the dynamics of foreign trade parameters of the far Eastern Federal district in 2017–2019 are given, excluding and taking into account the inclusion of the Transbaikal territory and the Republic of Buryatia in the district in November 2018. The article examines the territorial, commodity and geographical structure of exports and imports of the macroregion. A quantitative analysis of structural changes caused by the expansion of the administrative borders of the Federal district is carried out. Changes in the exchange rates of foreign currencies to the ruble, real monetary incomes of the population, and foreign trade prices as factors in the dynamics of exports and imports of the far Eastern macroregion are studied.

Foreign trade, export, import, far Eastern Federal district, subjects of the Russian Federation

Введение

Согласно указу Президента РФ № 632 от 3 ноября 2018 г., в состав Дальневосточного федерального округа (ДФО) вошли Забайкальский край и Республика Бурятия¹. Соответствующее расширение административных границ макрорегиона обусловило нарушение сопоставимости значений показателей, характеризующих его социально-экономическую динамику во времени (до и после указанной выше даты). В итоге любая работа со статистикой по ДФО, включающей период 2017–2019 гг., предполагает два варианта: 1) исследование макрорегиона в старых границах (корректировку официальных статистических данных за 2018 г. и последующее «очищение» значений показателей в целом по округу от данных, соответствующих двум нововведённым в его состав субъектам РФ); 2) исследование макрорегиона в новых границах (корректировку статистических данных за 2018 г. и «дополнение» значений показателей в целом по округу данными, соответствующими Забайкальскому краю и Республике Бурятия). При этом сопоставление результатов проведённых корректировок и официальных данных, как правило, остаётся «за скобками». Между тем именно количественный анализ изменений экономических показателей ДФО, произошедших вследствие расширения его административных границ, представляет особый исследовательский интерес. Последний обуславливается необходимостью оценки региональной динамики с учётом дифференциации её факторов на экономические и внеэкономические [4].

Целью настоящей работы является оценка динамики внешней торговли ДФО и произошедших в ней структурных сдвигов в 2017–2019 гг., в том числе обусловленных изменением территориального состава округа.

Динамика абсолютных показателей внешней торговли

Официальная статистика по внешнеторговым транзакциям ДФО (учитывающая с ноября 2018 г. в составе макрорегиона Забайкальский край и Республику Бурятия) позволяет представить динамику внешней торговли округа в 2017–2019 гг. следующим образом (*рис. 1*).

Рис. 1. Динамика внешней торговли ДФО, млрд долларов

Источник: данные Дальневосточного таможенного управления (<http://dvtu.customs.ru/statistic>).

¹ Количество дальневосточных субъектов РФ возросло с 9 до 11: Республика Саха (Якутия), Камчатский, Приморский, Хабаровский края, Магаданская, Сахалинская, Амурская, Еврейская автономная области, Чукотский автономный округ, Забайкальский край, Республика Бурятия.

В исследуемом периоде товарооборот ДФО демонстрирует устойчивый рост: в 2018 г. – на 20,8% (достигнув в итоге 34,5 млрд долларов), в 2019 г. – на 7,8% (37,2 млрд долларов) к предыдущему году соответственно (в 2019 г. на 30,3% по отношению к 2017 г.). Изменение объёма внешней торговли в 2018 г. происходит за счёт увеличения объёмов экспорта на 26,7% (до 28,1 млрд долларов), объёмы импорта практически фиксируются на уровне 2017 г. (6,3 млрд долларов; -0,03%); в 2019 г. – за счёт увеличения объёмов как экспорта (на 2,1% к 2018 г.; на 29,4% к 2017 г.), так и импорта (на 33,3% к 2018 г.; на 33,3% к 2017 г.).

Сопоставление данных официальной статистики и динамики внешней торговли ДФО, представленного 9-тью субъектами РФ, позволяет оценить влияние расширения административных границ округа на произошедшие изменения его внешнеторговых показателей. Так, отнесение Забайкальского края и Республики Бурятия к дальневосточным субъектам РФ обеспечило в 2018 г. увеличение прироста товарооборота макрорегиона по отношению к 2017 г. на 1,8 п.п., экспорта – на 1,7 п.п., импорта – на 1,9 п.п., в 2019 г. – на 4,3 п.п., 4,2 п.п., 5,1 п.п. к 2018 г. соответственно (на 7,06 п.п., 6,94 п.п., 7,52 п.п. к 2017 г. соответственно).

Помимо изменения территориального состава округа, внешнеторговая динамика ДФО формировалась под влиянием таких факторов как снижение курса рубля и рост денежных доходов населения (*табл. 1*).

Таблица 1

Динамика курсов иностранных валют к рублю и реальных денежных доходов населения ДФО

Показатель	2017	2018	2019
Номинальный курс доллара США	58,33	62,54	64,73
Номинальный курс евро	65,78	73,88	72,49
Реальные располагаемые денежные доходы населения, % к предыдущему году (9 субъектов РФ / 11 субъектов РФ)	99,2 / 99,2	103,2 / 102,6	101,1 / 101,0

Источники: <https://cbr.ru/>, <https://www.gks.ru>, [7; 8].

Происходившая девальвация рубля относительно доллара (2017–2019 гг.) и евро (2017–2018 гг.) выступала фактором, способствующим увеличению объёмов экспортных и снижению объёмов импортных потоков ДФО [5]. Рост доходов населения макрорегиона (2018–2019 гг.), обуславливающий расширение внутрирегионального потребительского спроса, благоприятствовал покупке товаров за рубежом [2].

Динамика относительных показателей внешней торговли

Структура товарооборота. Взаимодействия Дальневосточного макрорегиона с остальным миром определили динамику структуры его товарооборота во внешней торговле следующим образом (*табл. 2*). Согласно официальной статистике, в 2018 г. фиксируется увеличение удельного веса экспорта (уменьшение удельного веса импорта) ДФО по сравнению с 2017 г. на 3,81 п.п. При этом в 2019 г. структура товарооборота снова приближается к структуре 2017 г.: абсолютная величина сдвигов по экспорту и импорту оценивается в 0,51 п.п. (положительный сдвиг наблюдается в отношении импортных поставок).

Таблица 2

Динамика структуры товарооборота внешней торговли ДФО, %

Показатель	2017 при количестве дальневосточных субъектов РФ, равном		2018 при количестве дальневосточных субъектов РФ, равном			2019 при количестве дальневосточных субъектов РФ, равном	
	9	11	9	11 (с 1 ноября)	11	9	11
Экспорт	77,96	76,99	81,85	81,77	81,07	77,50	77,45
Импорт	22,04	23,01	18,15	18,23	18,93	22,50	22,55

Источник: рассчитано автором на основе данных Дальневосточного таможенного управления (<http://dvtu.customs.ru/statistic>).

Для оценки структурных сдвигов, обусловленных изменением территориального состава ДФО, для каждого года исследуемого периода рассчитывается разница удельных весов отдельных элементов исследуемой структуры при представлении округа совокупностью из 9 и 11 субъектов РФ. Так, включение с ноября 2018 г. в состав ДФО Забайкальского края и Республики Бурятия обеспечило в соответствующем году для импорта (экспорта) макрорегиона положительный (отрицательный) сдвиг в структуре товарооборота на 0,08 п.п. В 2019 г. изменение территориального состава ДФО обусловило сдвиги экспорта и импорта на 0,05 п.п.; при этом «направления» последних соответствовали 2018 г.

Таким образом, включение Забайкальского края и Республики Бурятия в число дальневосточных субъектов РФ не изменило соотношение между объёмами экспортных и импортных транзакций макрорегиона: сальдо внешней торговли ДФО в исследуемом периоде оставалось положительным [3].

Территориальная структура. Полученные оценки структурных сдвигов, а также представленная ранее внешнеторговая динамика в абсолютных показателях позволяют сделать предположение о сравнительно высокой доле нововведённых в состав ДФО регионов в территориальной структуре импорта округа. Количественный анализ последней и ранжирование 11-ти дальневосточных субъектов РФ по величинам их удельных весов подтверждают соответствующее предположение: в 2017–2018 гг. Забайкальский край находится на 3-м (после Приморского края и Сахалинской области), в 2019 г. – на 4-м месте (после Приморского края, Сахалинской области, Хабаровского края) по объёмам импортных потоков (табл. 3).

Отнесение Забайкальского края и Республики Бурятия к дальневосточным субъектам РФ обусловило перераспределение удельных весов последних. Наибольшие изменения в территориальной структуре экспорта ДФО (относительно соответствующей структуры для 9 субъектов РФ) коснулись регионов-лидеров по объёмам внешнеторговых взаимодействий: по экспорту – Сахалинской области (удельный вес региона в 2018 г. сократился на 0,74 п.п., в 2019 г. – на 2,99 п.п.); по импорту – Приморского края (в 2018 г. изменение удельного веса составило –1,29 п.п., в 2019 г. – –3,71 п.п.).

Таблица 3

Территориальная структура внешней торговли ДФО, %

Субъект РФ	2017				2018						2019			
	экспорт		импорт		экспорт			импорт			экспорт		импорт	
	9	11	9	11	9	11 (с 1 ноября)	11	9	11 (с 1 ноября)	11	9	11	9	11
Республика Саха (Якутия)	21,58	20,62	2,36	2,11	16,70	16,47	15,92	4,40	4,32	3,98	14,87	14,08	3,55	3,35
Камчатский край	3,15	3,01	1,74	1,57	3,03	2,99	2,89	1,20	1,18	1,09	3,19	3,02	2,25	2,13
Приморский край	13,82	13,20	59,52	53,81	12,28	12,11	11,71	67,02	65,73	60,61	14,92	14,12	65,85	62,14
Хабаровский край	9,62	9,19	8,36	7,55	9,25	9,13	8,82	8,68	8,51	7,85	6,78	6,42	11,02	10,40
Амурская область	1,39	1,33	3,31	2,99	1,33	1,31	1,27	5,07	4,97	4,58	1,76	1,67	3,48	3,28
Магаданская область	1,82	1,74	1,10	1,00	1,47	1,45	1,40	1,06	1,04	0,96	1,67	1,58	0,87	0,82
Сахалинская область	47,54	45,41	22,15	19,99	54,92	54,18	52,35	11,20	10,98	10,13	55,76	52,77	12,02	11,34
Еврейская автономная область	0,54	0,51	0,56	0,50	0,54	0,53	0,51	0,47	0,46	0,43	0,44	0,42	0,30	0,28
Чукотский автономный округ	0,55	0,53	0,91	0,82	0,48	0,47	0,46	0,90	0,88	0,81	0,59	0,56	0,66	0,62
Забайкальский край	–	1,23	–	8,47	–	0,57	1,48	–	1,58	8,04	–	2,20	–	4,51
Республика Бурятия	–	3,25	–	1,19	–	0,79	3,20	–	0,34	1,53	–	3,16	–	1,13

Примечание: «–» – субъект РФ не рассматривается в составе ДФО.

Источник: рассчитано автором на основе данных Дальневосточного таможенного управления (<http://dvtu.customs.ru/statistic>).

Товарная структура. В товарной структуре экспорта макрорегиона расширение границ ДФО обусловило увеличение удельного веса минеральных продуктов (в 2018 г. – на 0,16 п.п., в 2019 г. – на 0,8 п.п.; в 2018 г. соответствующий рост произошёл за счёт товаров, отличных от топливно-энергетических, тогда как в 2019 г. удельный вес последних возрос на 0,18 п.п.); древесины и целлюлозно-бумажных изделий (в 2019 г. – на 0,39 п.п.; за два месяца 2018 г. увеличения не произошло, при этом в масштабе всего года изменение составило бы

+0,48 п.п.); машиностроительной продукции (в 2018 г. – на 0,08 п.п.; в 2019 г. – на 0,21 п.п.). В товарной структуре импорта макрорегиона удельный вес продовольственных товаров и сырья увеличился в 2018 г. на 0,70 п.п., в 2019 г. – на 1,64 п.п.; продукции химической промышленности в 2019 г. – на 0,22 п.п.; прочих товаров в 2018 г. – на 0,18 п.п., в 2019 г. – на 0,88 п.п. (табл. 4).

Таблица 4

Товарная структура внешней торговли дальневосточных субъектов РФ

Товарные группы	2017				2018						2019			
	экспорт		импорт		экспорт			импорт			экспорт		импорт	
	9	11	9	11	9	11 (с 1 ноября)	11	9	11 (с 1 ноября)	11	9	11	9	11
Продовольственные товары и сырьё	12,89	13,04	15,18	19,95	13,45	13,32	12,95	13,52	14,22	16,37	14,58	13,94	10,97	12,61
Минеральные продукты	54,63	н.д.	2,09	н.д.	60,86	61,02	61,41	2,24	2,23	2,19	62,14	62,94	5,40	5,21
Топливо-энергетические товары	51,8	54,55	1,50	1,5	58,61	58,40	58,22	1,66	1,63	1,50	59,72	58,9	1,42	1,3
Продукция химической промышленности, каучук	0,20	0,20	9,45	9,54	0,19	0,24	0,25	10,70	10,63	10,54	0,19	0,20	8,75	8,97
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	4,74	4,47	1,44	1,44	4,05	4,02	4,53	1,42	1,40	1,29	3,57	3,96	1,18	1,12
Текстиль, текстильные изделия и обувь	0,01	н.д.	4,57	н.д.	0,01	0,01	0,02	5,43	5,17	5,01	0,01	0,01	3,84	3,71
Металлы и изделия из них	1,33	1,33	8,71	8,71	1,91	1,89	1,86	9,66	9,32	8,95	1,89	1,81	8,45	8,15
Машиностроительная продукция	8,37	8,37	52,90	52,89	5,08	5,16	5,21	50,05	49,88	47,70	4,25	4,46	55,88	53,82
Прочие товары	17,83	н.д.	5,42	н.д.	14,44	14,34	13,77	6,67	6,85	7,66	13,37	12,66	5,28	6,16

Источник: рассчитано автором на основе данных Дальневосточного таможенного управления (<http://dvtu.customs.ru/statistic>) и Федеральной службы государственной статистики (<https://www.gks.ru>).

Выявленные сдвиги позволяют определить товары, составляющие основную массу экспортных и импортных потоков Забайкальского края и Республики Бурятия (*табл. 5*).

Таблица 5

Товары с наибольшими удельными весами в товарной структуре внешней торговли дальневосточных субъектов РФ в 2018–2019 гг.

Показатель	Забайкальский край	Республика Бурятия
Экспорт	минеральные продукты (2018 г. – 81,78%; 2019 г. – 90,85%; из них на топливно-энергетические товары приходилось лишь 11,99 п.п. и 12,66 п.п. соответственно), древесина и целлюлозно-бумажные изделия (2018 г. – 9,57%, 2019 г. – 5,77%)	минеральные продукты (2018 г. – 68,23%; 2019 г. – 67,60%; из них на топливно-энергетические товары – 68,03 п.п. и 67,11 п.п. соответственно), древесина и целлюлозно-бумажные изделия (2018 г. – 16,17%, 2019 г. – 14,31%), машиностроительная продукция (2017 г. – 11,30%, 2019 г. – 13,99%)
Импорт	продовольственные товары (2018 г. – 41,41%, 2019 г. – 39,26%), прочие товары (2018 г. – 19,87%, 2019 г. – 25,37%), машиностроительная продукция (2018 г. – 25,02%, 2019 г. – 16,84%), продукция химической промышленности (2018 г. – 9,16%, 2019 г. – 12,11%)	продовольственные товары (2018 г. – 53,42%, 2019 г. – 43,44%), машиностроительная продукция (2018 г. – 27,93%, 2019 г. – 29,09%), продукция химической промышленности (2018 г. – 8,70%, 2019 г. – 15,54%)

Как результат, в структуре суммарных внешнеторговых потоков двух вышеуказанных субъектов РФ наибольшие удельные веса приходились по экспорту на минеральные продукты (2018 г. – 72,48%, 2019 г. – 77,14%; из них на топливно-энергетические – 50,47 п.п. и 44,76 п.п. соответственно), древесину и целлюлозно-бумажные изделия (2018 г. – 14,10%, 2019 г. – 10,81%), машиностроительную продукцию (2018 г. – 7,77%, 2019 г. – 8,28%), по импорту – на продовольственные товары (2018 г. – 43,34%, 2019 г. – 40,10%), машиностроительную продукцию (2018 г. – 25,49%, 2019 г. – 19,31%)¹, прочие товары (2018 г. – 16,98%, 2019 г. – 20,87%), продукцию химической промышленности (2018 г. – 9,09%, 2019 г. – 12,80%).

Сдвиги в товарной структуре внешней торговли, произошедшие вследствие расширения административных границ ДФО, не изменили состав основной массы товаров экспортных и импортных потоков макрорегиона. Так, согласно официальной статистике, наибольшую долю (59,53%) в дальневосточном экспорте в исследуемом периоде занимали минеральные продукты (соответствующий показатель для совокупности из 9-ти дальневосточных субъектов РФ составлял 59,21%). Среднегодовой удельный вес прочих товаров оценивался в 14,94% (против 15,21% ранее), продовольственных товаров и сырья – в 13,38%, (13,64%), машиностроительной продукции – в 6,0% (5,90%), древесины и изделий из неё – в 4,24% (4,12%). Доли остальных групп товаров составляли менее 2%.

В структуре дальневосточного импорта ранжирование товарных групп по величинам

¹ Ввиду высокой (превышающей 50%-й порог) доли машиностроительной продукции в структуре импорта ДФО, представленного 9-тью субъектами РФ, суммарные объёмы импорта соответствующей продукции Забайкальского края и Республики Бурятия не смогли обеспечить положительный прирост удельного веса соответствующей товарной позиции в структуре импорта макрорегиона, рассматриваемого в новых границах.

их удельных весов представлялось следующим образом: машиностроительная продукция (52,20% против 52,94%), продовольственные товары (14,0% против 13,22%), продукция химической промышленности (9,68% против 9,63%), металлы и изделия из них (8,73% против 8,94%), прочие товары (6,14% против 5,79%), текстиль, текстильные изделия и обувь (4,68% против 4,61%), минеральные продукты (3,18% против 3,24%). Доли остальных групп товаров составляли менее 2% (см. [табл. 4](#)).

Дальнейшая дезагрегация товарной структуры внешнеторговых транзакций ДФО, степень которой определяется находящейся в официальном доступе таможенной статистикой, обеспечивает идентификацию факторов внешнеторговой динамики ДФО, связанных с изменениями ценовой конъюнктуры и физических объёмов экспортно-импортных потоков.

Так, согласно данным официальной статистики, ключевой позицией в структуре дальневосточного экспорта минеральных продуктов является минеральное топливо, нефть и продукты их перегонки (94,69%), прочих товаров – драгоценности (99,97%), продовольственных товаров и сырья – рыба, ракообразные, моллюски (88,14%), машиностроительной продукции – летательные аппараты (79,21%), древесины и целлюлозно-бумажных изделий – древесина и изделия из неё, древесный уголь (69,98%). Динамика удельных весов соответствующих товарных групп в структуре совокупного экспорта ДФО представлена на [рисунке 2](#).

Рис. 2. Удельные веса основных товаров в экспорте дальневосточных субъектов РФ, %

Примечания: 1) 1 – рыба, ракообразные, моллюски и другие водные беспозвоночные; 2 – топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки; битуминозные вещества; воски минеральные; 3 – древесина и изделия из неё; древесный уголь; 4 – жемчуг, драгоценные или полудрагоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них; ювелирные изделия; монеты; 5 – летательные аппараты, космические аппараты, и их части;

2) Удельный вес остальных товаров экспорта не превышал 2%.

Источник: рассчитано автором на основе данных Дальневосточного таможенного управления (<http://dvtu.customs.ru/statistic>).

Сосредоточим внимание на динамике дальневосточного экспорта товаров, удельный вес которых в структуре исходящих потоков макрорегиона на международный рынок превышает 10%.

Наибольший удельный вес в экспорте минерального топлива, нефти и продуктов их перегонки приходится на сырую нефть и сырые нефтепродукты (29,83%), каменный уголь (29,41%) и природный газ (21,32%). Ценовая динамика в 2017–2018 гг. по всем указанным товарным

позициям являлась положительной. Несмотря на это, в 2018 г. физические объёмы поставок угля сократились на 9,25%. Индексы динамики натуральных показателей экспорта сырой нефти и сырых нефтепродуктов и природного газа составили 111,13% и 120,55% по отношению к 2017 г. В 2019 г., несмотря на «благоприятствующий» ценовой фактор (темп роста цены оценивался в 115,77% к 2018 г.), наблюдалась отрицательная стоимостная динамика экспорта природного газа (97,24%); изменение физических объёмов экспорта последнего составило –16%. Снижение цены на уголь составило 24,05%, на сырые нефтепродукты – 7,71% по сравнению с 2018 г. Для данных товаров увеличение стоимостных объёмов экспорта обеспечивалось наращиванием физических объёмов последнего (*табл. 6*).

Таблица 6

Основные товары экспортных потоков Дальневосточного федерального округа

Товарные группы	2017		2018		2019	
<i>Топливо-энергетические товары</i>	<i>физические объёмы</i>	<i>удельный вес, %</i>	<i>физические объёмы</i>	<i>удельный вес, %</i>	<i>физические объёмы</i>	<i>удельный вес, %</i>
Уголь каменный, тыс. т.	13 507 576	27,97	12 258 716	22,91	25 057 792,4	37,35
Нефть сырая и нефтепродукты сырые, полученные из битуминозных пород, тыс. т.	14 942 056	30,97	16 605 217	31,22	18 307 273	27,29
Газ природный сжиженный, куб. м.	10 935 838	22,67	13 182 986	24,79	11 072 721,9	16,51
<i>Топливо-энергетические товары</i>	<i>стоимостные объёмы, тыс. долларов</i>	<i>удельный вес, %</i>	<i>стоимостные объёмы, тыс. долларов</i>	<i>удельный вес, %</i>	<i>стоимостные объёмы, тыс. долларов</i>	<i>удельный вес, %</i>
Уголь каменный	1 230 125,6	10,66	1 288 841,3	7,76	2 000 814,76	11,80
Нефть сырая и нефтепродукты сырые, полученные из битуминозных пород	5 949 054,3	51,66	9 076 080,0	55,14	9 234 766,94	54,46
Газ природный сжиженный	3 163 788,3	27,47	4 531 600,7	27,53	4 406 612,66	25,99
<i>Жемчуг, драгоценные или полудрагоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них; ювелирные изделия; монеты</i>	<i>физические объёмы, т</i>	<i>удельный вес, %</i>	<i>физические объёмы, т</i>	<i>удельный вес, %</i>	<i>физические объёмы, т</i>	<i>удельный вес, %</i>
	69	100	115	100	164	100
	<i>стоимостные объёмы, тыс. долларов</i>	<i>удельный вес, %</i>	<i>стоимостные объёмы, тыс. долларов</i>	<i>удельный вес, %</i>	<i>стоимостные объёмы, тыс. долларов</i>	<i>удельный вес, %</i>
	3 930 196,3	100	4 029 671,9	100	3 633 553,18	100

Продолжение таблицы 6

Товарные группы	2017		2018		2019	
<i>Рыба, ракообразные, моллюски и другие водные беспозвоночные, в том числе</i>	<i>физические объёмы</i>	<i>удельный вес, %</i>	<i>физические объёмы</i>	<i>удельный вес, %</i>	<i>физические объёмы</i>	<i>удельный вес, %</i>
Рыба мороженная, т	1 279 892	90,94	1 362 990	88,66	1 331 628	88,21
Ракообразные, т	64 166	4,56	68 337	4,45	70 439,90	4,67
<i>Рыба, ракообразные, моллюски и другие водные беспозвоночные, в том числе</i>	<i>стоимостные объёмы, тыс. долларов</i>	<i>удельный вес, %</i>	<i>стоимостные объёмы, тыс. долларов</i>	<i>удельный вес, %</i>	<i>стоимостные объёмы, тыс. долларов</i>	<i>удельный вес, %</i>
Рыба мороженная, т	1 696 073,7	66,29	2 119 694,7	64,60	2 098 260,39	59,48
Ракообразные, т	704 506,6	27,54	889 758,8	27,12	1 116 114,17	31,65

Источник: рассчитано автором на основе данных Дальневосточного таможенного управления (<http://dvtu.customs.ru/statistic>).

Динамика «средней» цены жемчуга, драгоценных или полудрагоценных камней, драгоценных металлов и изделий из них на внешнем рынке в исследуемом периоде являлась отрицательной: в 2018 г. – 61,52%, в 2019 г. – 63,23% к предыдущему году соответственно. Рост стоимостных объёмов соответствующей статьи экспорта Дальневосточного макрорегиона в 2018 г. обуславливался увеличением исключительно её физических объёмов (темп роста составил 166,67%).

Рост физических объёмов экспорта ракообразных (2018 г. – 106,5%, 2019 г. – 103,08% к предыдущему году соответственно) наряду с ростом экспортной цены на данный товар (2018 г. – 118,59%; 2019 г. – 121,70%) обусловил устойчивый рост стоимости соответствующих исходящих потоков ДФО на внешний рынок. Экспортная цена мороженой рыбы, также как и в случае ракообразных, в исследуемом периоде характеризовалась положительной динамикой (в 2018 г. рост оценивался в 118,59%, в 2019 г. – в 121,70% по отношению к предыдущему году соответственно). Таким образом, сокращение стоимостных объёмов экспорта соответствующих товаров в 2019 г. (на 1,01%) обуславливалось уменьшением физических объёмов последнего (на 2,3%).

Статистические данные, представленные в официальном доступе, позволяют измерить «вклад» Забайкальского края и Республики Бурятия в дальневосточный экспорт вышерассмотренных товарных групп лишь в 2019 г. Соответствующие оценки в ряде случаев смогут объяснить существующие «разногласия» между динамикой цен на внешнем рынке и изменениями физических объёмов экспорта.

Так, дезагрегация выявленной ранее структуры внешней торговли Забайкальского края и Республики Бурятия в отношении её элементов, характеризующихся наибольшими удельными весами, и сопоставление полученных данных с данными таблицы 6 показали, что доля указанных регионов в физических и стоимостных объёмах дальневосточного экспорта превышает 1%-ный рубеж только в отношении каменного угля: в первом случае она оценивается в 37,38% (из которых 35,40 п.п. «обеспечивает» Республика Бурятия), во втором случае – в 32,51%

(30,47 п.п.). Таким образом, изменение территориального состава ДФО выступило одним из факторов увеличения физических объёмов экспорта угля макрорегиона на фоне падения цены соответствующего товара на внешнем рынке.

Ключевыми позициями в структуре дальневосточного импорта машиностроительной продукции являются: машины, оборудование и механизмы; их части (48,68%); электрические машины и оборудование, их части, аппаратура для записи и воспроизведения звука, изображения, её части и принадлежности (17,74%); средства наземного транспорта, кроме железнодорожного или трамвайного подвижного состава, их части и принадлежности (16,02%); суда, лодки и плавучие конструкции (10,28%); импорта продовольственных товаров – мясо и пищевые мясные субпродукты (27,11%); овощи и некоторые съедобные корнеплоды и клубнеплоды (21,61%); съедобные фрукты и орехи, кожура и корки цитрусовых или дынь (20,73%); импорта продукции химической промышленности – пластмассы и изделия из них (39,17%); каучук, резина и изделия из них (25,61%); импорта металлов и изделий из них – изделия из чёрных металлов (63,60%); импорта минеральных продуктов – руды, шлак, зола (71,25%) (рис. 3).

Рис. 3. Удельные веса основных товаров импорта дальневосточных субъектов РФ, %

Примечание: 1) 1 – мясо и пищевые мясные субпродукты; 2 – овощи и некоторые съедобные корнеплоды и клубнеплоды; 3 – съедобные фрукты и орехи, кожура и корки цитрусовых или дынь; 4 – руды, шлак, зола; 5 – пластмассы и изделия из них; 6 – каучук, резина и изделия из них; 7 – изделия из чёрных металлов; 8 – машины, оборудование и механизмы; их части; 9 – электрические машины и оборудование, их части, аппаратура для записи и воспроизведения звука, изображения, её части и принадлежности; 10 – средства наземного транспорта, кроме железнодорожного или трамвайного подвижного состава, их части и принадлежности; 11 – суда, лодки и плавучие конструкции;

2) удельный вес остальных товаров импорта не превышал 2%.

Источник: рассчитано автором по стоимостным объёмам на основе данных Дальневосточного таможенного управления (<http://dvtu.customs.ru/statistic>).

Сосредоточим внимание на динамике дальневосточного импорта товаров, удельный вес которых в структуре входящих в макрорегион из-за рубежа потоков превышает 5%.

Исследование структуры импорта таких товарных групп, как «машины, оборудование и механизмы; их части» и «электрические машины и оборудование, их части; аппаратура для записи и воспроизведения звука, изображения, её части и принадлежности» показало отсутствие элементов, удельный вес которых превышал бы в первом случае 12% (бульдозеры, грейдеры, планировщики, скреперы, механические лопаты, экскаваторы, одноковшовые погрузчики,

трамбовочные машины и дорожные катки, самоходные), во втором – 22% (электрогенераторные установки и вращающиеся электрические преобразователи). Данное обстоятельство обусловило изучение динамики каждой из соответствующих товарных групп импорта ДФО в агрегированном виде (*табл. 7*).

Таблица 7

Основные товары импортных потоков ДФО

Товарные группы	2017		2018		2019	
	<i>физические объёмы</i>	<i>удельный вес, %</i>	<i>физические объёмы</i>	<i>удельный вес, %</i>	<i>физические объёмы</i>	<i>удельный вес, %</i>
Машины, оборудование и механизмы; их части	254 672,20	100	250 436,80	100	302 354,20	100
	<i>стоимостные объёмы, тыс. долларов</i>	<i>удельный вес, %</i>	<i>стоимостные объёмы, тыс. долларов</i>	<i>удельный вес, %</i>	<i>стоимостные объёмы, тыс. долларов</i>	<i>удельный вес, %</i>
	1 675 353,93	100	1 529 901,42	100	2 117 996,21	100
Электрические машины и оборудование, их части; аппаратура для записи и воспроизведения звука, изображения, её части и принадлежности	<i>физические объёмы</i>	<i>удельный вес, %</i>	<i>физические объёмы</i>	<i>удельный вес, %</i>	<i>физические объёмы</i>	<i>удельный вес, %</i>
	57884,90	100	67207,10	100	68149,20	100
	<i>стоимостные объёмы, тыс. долларов</i>	<i>удельный вес, %</i>	<i>стоимостные объёмы, тыс. долларов</i>	<i>удельный вес, %</i>	<i>стоимостные объёмы, тыс. долларов</i>	<i>удельный вес, %</i>
	521206,76	100	687278,62	100	717423,35	100
Средства наземного транспорта, кроме железнодорожного или трамвайного подвижного состава; их части и принадлежности	<i>физические объёмы</i>	<i>удельный вес, %</i>	<i>физические объёмы</i>	<i>удельный вес, %</i>	<i>физические объёмы</i>	<i>удельный вес, %</i>
Автомобили легковые и прочие моторные транспортные средства, предназначенные для перевозки людей (кроме автомобилей товарной позиции 8702)	36 385,00	19,04	21 997,70	11,00	13 240,40	5,50
Части и принадлежности моторных транспортных средств товарных позиций 8701-8705	111 097,30	57,92	127 903,80	63,95	135 411,20	56,21
Кузова (включая кабины) для моторных транспортных средств	2 276,60	1,19	9 539	4,77	41 153,70	17,09

Продолжение таблицы 7

Товарные группы	2017		2018		2019	
<i>Средства наземного транспорта, кроме железнодорожного или трамвайного подвижного состава; их части и принадлежности</i>	<i>стоимостные объёмы, тыс. долларов</i>	<i>удельный вес, %</i>	<i>стоимостные объёмы, тыс. долларов</i>	<i>удельный вес, %</i>	<i>стоимостные объёмы, тыс. долларов</i>	<i>удельный вес, %</i>
Автомобили легковые и прочие моторные транспортные средства, предназначенные для перевозки людей (кроме автомобилей товарной позиции 8702)	99 571,30	23,15	64 035,59	14,64	39 693,33	3,97
Части и принадлежности моторных транспортных средств товарных позиций 8701-8705	220 534,77	51,19	240 546,69	55,01	349 804,50	35,0
Кузова (включая кабины) для моторных транспортных средств	4 493,80	1,04	18 408,0	4,21	458 707,86	45,90
<i>Суда, лодки и плавучие конструкции</i>	<i>физические объёмы</i>	<i>удельный вес, %</i>	<i>физические объёмы</i>	<i>удельный вес, %</i>	<i>физические объёмы</i>	<i>удельный вес, %</i>
Суда круизные, экскурсионные, паромы, грузовые суда, баржи	98 250,60	60,43	30 757,90	32,22	92 813,20	64,36
Суда рыболовные	24 338,00	14,97	14 260,40	14,94	33 933,90	23,53
Плавучие маяки, пожарные суда, земснаряды, плавучие краны и прочие плавучие средства	0	0	41 323,10	43,29	1 167,10	0,81
<i>Суда, лодки и плавучие конструкции</i>	<i>стоимостные объёмы, тыс. долларов</i>	<i>удельный вес, %</i>	<i>стоимостные объёмы, тыс. долларов</i>	<i>удельный вес, %</i>	<i>стоимостные объёмы, тыс. долларов</i>	<i>удельный вес, %</i>
Суда круизные, экскурсионные, паромы, грузовые суда, баржи	87 193,09	19,32	22 570,32	10,60	202 098,11	43,57
Суда рыболовные	83 766,30	18,56	32 398,22	15,22	153 433,87	33,08

Продолжение таблицы 7

Товарные группы	2017		2018		2019	
Плавучие маяки, пожарные суда, земснаряды, плавучие краны и прочие плавучие средства	0	0	76 783,60	36,07	2 811,57	0,61
Чёрные металлы	физические объёмы	удельный вес, %	физические объёмы	удельный вес, %	физические объёмы	удельный вес, %
Прокат плоский из железа или нелегированной стали шириной 600 мм или более плакированный	89 849,00	75,66	55 336,40	61,55	97 702	71,58
	стоимостные объёмы, тыс. долларов	удельный вес, %	стоимостные объёмы, тыс. долларов	удельный вес, %	стоимостные объёмы, тыс. долларов	удельный вес, %
	66 965,53	75,10	48 094,11	62,77	69 550,3	67,76
Мясо и пищевые мясные субпродукты	физические объёмы	удельный вес, %	физические объёмы	удельный вес, %	физические объёмы	удельный вес, %
Мясо крупного рогатого скота, замороженное	23 780,60	19,22	21 602,00	27,86	21 806	24,38
Свинина свежая, охлаждённая или замороженная	66 095,30	53,43	24 977,50	32,21	32 835,40	36,71
Мясо и пищевые субпродукты домашней птицы свежие, охлаждённые или замороженные	17 330,20	14,01	15 657,80	20,19	21 915,90	24,50
Мясо и пищевые мясные субпродукты	стоимостные объёмы, тыс. долларов	удельный вес, %	стоимостные объёмы, тыс. долларов	удельный вес, %	стоимостные объёмы, тыс. долларов	удельный вес, %
Мясо крупного рогатого скота, замороженное	78 629,52	23,59	78 350,20	38,29	80 048,30	33,66
Свинина свежая, охлаждённая или замороженная	201 012,64	60,32	74 574,35	36,45	101 024,30	42,48
Мясо и пищевые субпродукты домашней птицы свежие, охлаждённые или замороженные	23 865,48	7,16	21 138,83	10,33	32 174,35	13,53

Источник: рассчитано автором на основе данных Дальневосточного таможенного управления (<http://dvtu.customs.ru/statistic>).

Темп роста физических объёмов дальневосточного импорта машин, оборудования, механизмов и их частей в 2018 г., несмотря на снижение цены соответствующих товаров на внешнем рынке, демонстрировал отрицательную динамику (92,86% по отношению к 2017 г.). Как следствие, стоимостные объёмы соответствующих импортных потоков также сократились, составив 91,32% по отношению к предыдущему году. В 2019 г. рост внешней цены (на 14,67%) не оказал негативного воздействия на динамику физических объёмов рассматриваемой статьи импорта: темп прироста последнего в натуральном выражении составил 20,73%. по отношению к 2018 г. Стоимостной объём импорта соответствующих товаров увеличился на 38,44%.

Цена электрических машин и оборудования на внешнем рынке в исследуемом периоде демонстрировала рост (2018 г. – 113,57%, 2019 г. – 102,95% по отношению к предыдущему году соответственно). Несмотря на это, физические объёмы дальневосточного импорта соответствующей продукции также увеличивались (2018 г. – 116,10%, 2019 г. – 101,40%). Стоимость импорта как результирующий показатель «синтеза» внешней ценовой динамики и динамики физических объёмов импорта рассматриваемых товаров характеризовалась положительными темпами прироста: 2018 г. – 31,86%, 2019 г. – 4,39% к предыдущему году соответственно.

В структуре импорта ДФО средств наземного транспорта, их частей и принадлежностей наибольшие удельные веса приходились на части и принадлежности моторных транспортных средств (в среднегодовом выражении – 59,36%), автомобили легковые и прочие моторные транспортные средства, предназначенные для перевозки людей (11,85%), кузова (включая кабины) для моторных транспортных средств (7,68%).

Снижение в 2018 г. внешнеторговых цен на части и принадлежности моторных транспортных средств и их кузова (на 5% и 2% по отношению к 2017 г. соответственно) способствовало росту физических объёмов дальневосточного импорта по обеим товарным группам (на 15,13% и 319% соответственно). Динамика импорта в натуральных показателях обусловила рост его стоимостных объёмов.

Средняя импортная цена легковых автомобилей и прочих моторных транспортных средств в 2018 г. по сравнению с 2017 г. возросла на 6,37%. Указанное увеличение препятствовало наращиванию физических объёмов соответствующего импорта ДФО (индекс динамики последнего в 2017–2018 гг. составил 60,46%). Как следствие, стоимостные объёмы входящих торговых потоков демонстрировали падение (64,31%).

В 2019 г. по всем элементам структуры средств наземного транспорта фиксируется увеличение цены на внешнем рынке. При этом отрицательная динамика как физических, так и стоимостных объёмов импорта ДФО наблюдалась только в отношении легковых автомобилей (соответствующие темпы роста составили 60,19% и 61,99%).

Цена импорта всех составляющих товарной группы «суда, лодки и плавучие конструкции» в 2019 г., в отличие от предыдущих лет, демонстрировала рост. Аналогичная тенденция фиксировалась в отношении физических и стоимостных объёмов дальневосточного импорта соответствующих товаров, за исключением плавучих маяков.

Динамика цены импорта плоского проката из железа или нелегированной стали в 2017–2019 гг. описывается параболой выпуклого типа с вершиной в 2018 г. При этом рост цены соответствующих товаров на внешнем рынке сопровождается сокращением физических и стоимостных объёмов их импорта в ДФО (61,59% и 71,82% к предыдущему году соответственно), снижение цены – ростом соответствующих показателей (176,56% и 144,61%).

Для всех товарных позиций, объединённых статьёй «Мясо и пищевые мясные субпродукты», в 2018 г. наблюдалось уменьшение стоимостных и физических объёмов их импорта в ДФО (темпы роста последних относительно замороженного мяса рогатого скота составили 90,84% и 99,64% по отношению к предыдущему году соответственно; свинины свежей, ох-

лаждённой или замороженной – 37,79% и 37,10%; мяса и пищевых субпродуктов домашней птицы – 90,35% и 88,57%); в 2019 г., напротив, имел место рост (100,94% и 102,17%; 131,46% и 135,4%; 139,97% и 152,20% соответственно). Указанные изменения сопровождались в 2018 г. падением цены импорта по всем вышеперечисленным товарным позициям, за исключением мяса крупного рогатого скота, в 2019 г. – «повсеместным» ростом импортной цены.

Дезагрегация структуры импорта Забайкальского края и Республики Бурятия в отношении машиностроительной продукции и сопоставление полученных данных с данными таблицы 7 показали, что совокупная доля указанных субъектов РФ в физических и стоимостных объёмах импорта машин, оборудования, механизмов и их частей в 2019 г. составила 4,29% и 3,16% соответственно (из них в первом случае 3,73 п.п. «приходилось» на Забайкальский край, во втором случае – 2,27 п.п.). Таким образом, расширение административных границ ДФО выступало одним из факторов увеличения физических объёмов импорта соответствующих товаров при увеличении их цены на внешнем рынке. В отношении иных товаров доля Забайкальского края и Республики Бурятия в их дальневосточном импорте не превосходила 1%-ный рубеж.

Географическая структура. Основными «партнёрами» ДФО во внешнеэкономических взаимодействиях выступают страны СВА-3: Китай, Республика Корея, Япония (*табл. 8*).

Таблица 8

Основные элементы географической структуры внешней торговли ДФО, %

Страна	2017		2018				2019			
	экспорт	импорт	экспорт		импорт		экспорт		импорт	
	9	9	9	11 (с 1 ноября)	9	11 (с 1 ноября)	9	11	9	11
Китай	22,84	42,79	22,17	22,76	52,72	53,47	20,70	22,42	45,46	47,94
Республика Корея	27,60	15,38	32,88	32,49	9,15	8,97	33,97	32,73	8,87	8,37
Япония	21,68	9,27	21,85	21,72	8,02	7,87	21,57	21,09	15,59	14,83

Источник: рассчитано автором на основе данных Дальневосточного таможенного управления (<http://dvtu.customs.ru/statistic>).

Согласно официальной статистике, в 2017–2019 гг. на долю стран СВА-3 приходилось 75,11% (69,63%) совокупного объёма экспорта (импорта) дальневосточных субъектов РФ. При этом в экспортных транзакциях наибольший удельный вес приходился на Республику Корея (30,94%); в импортных – на Китай (48,07%).

Объяснение динамики географической структуры внешнеэкономических взаимодействий ДФО требует анализа изменений абсолютных показателей экспортных и импортных потоков по отдельным странам, а также оценки структурных сдвигов, обусловленных расширением административных границ округа в ноябре 2018 г.

Так, уменьшение в 2018 г. удельного веса Китая (на –0,08 п.п.) в географической структуре экспорта ДФО связывается с увеличением удельных весов Республики Корея и Японии (на 4,89 п.п. и 0,04 п.п. соответственно). Последнее, в свою очередь, обуславливается увеличением объёма экспортных потоков, направленных из ДФО в указанные страны (*табл. 9*). При этом включение Забайкальского края и Республики Бурятия в состав Дальневосточного макроре-

гиона явилось сдерживающим фактором для более резкого уменьшения доли Китая в дальневосточном экспорте: расширение административных границ округа обеспечило прирост доли КНР на 0,59 п.п. (см. [табл. 8](#)).

Таблица 9

Динамика торговли ДФО со странами СВА-3, тыс. долларов США

Страна	2017		2018		2019	
	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт
Китай	5 080 584,0	2 690 921,7	6 415 004,7	3 361 033,2	6 453 395,6	4 018 569,7
Республика Корея	6 138 104,7	967 314,1	9 157 558,8	563 953,9	9 420 383,8	701 797,8
Япония	4 821 766,6	582 887,6	6 121 308,3	494 501,4	6069264,33	1 243 119,2

Источник: данные Дальневосточного таможенного управления (<http://dvtu.customs.ru/statistic>).

В 2019 г., несмотря на рост объёмов дальневосточного экспорта в Китай и уменьшение доли Японии (–0,63 п.п.), удельный вес КНР в структуре экспорта ДФО продолжал снижаться и составил 22,42%. При этом, отнесение Забайкальского края и Республики Бурятия к числу дальневосточных субъектов РФ обеспечило прирост удельного веса Китая на 1,72 п.п.

Основными товарами дальневосточного экспорта в Китай являлись битуминозные вещества, минеральные воски, рыба, ракообразные, моллюски и другие водные беспозвоночные, древесина и изделия из неё, древесный уголь, летательные аппараты, космические аппараты, и их части; в Республику Корея – минеральное топливо, нефть и продукты их перегонки, битуминозные вещества, минеральные воски, рыба, ракообразные, моллюски и другие водные беспозвоночные, чёрные металлы; в Японию – топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки, битуминозные вещества, минеральные воски, рыба, ракообразные, моллюски и другие водные беспозвоночные, древесина и изделия из неё, древесный уголь.

Помимо стран СВА сравнительно значимый удельный вес в структуре экспорта ДФО в 2017–2019 гг. занимала Бельгия: 10,63%, 8,21% и 6,18% соответственно. Основными товарами, отправляемыми в данную страну, являлись драгоценности.

В географической структуре импорта ДФО удельный вес Китая в 2018 г. увеличился на 10,68 п.п. Данное изменение обуславливалось как увеличением объёма дальневосточного импорта из данной страны, так и уменьшением вследствие сокращения внешнеторговых взаимодействий удельных весов Республики Корея (–6,41 п.п.) и Японии (–1,4 п.п.). Расширение административных границ ДФО обеспечило положительный прирост доли Китая на 0,75 п.п.

В 2019 г., несмотря на продолжающийся рост объёма входящих торговых потоков из Китая, а также положительный прирост последних, обеспеченный Забайкальским краем и Республикой Бурятия, удельный вес КНР в структуре импорта ДФО снизился на 5,53 п.п. Основной причиной данного обстоятельства являлось резкое увеличение (почти в 3 раза) объёмов импорта из Японии (обеспечившее +6,96 п.п. страны в структуре дальневосточного импорта), что, в свою очередь, было связано с увеличением поставок средств наземного транспорта, кроме железнодорожного или трамвайного подвижного состава, их частей и принадлежностей.

Основными товарами дальневосточного импорта из Китая являлись машины, оборудование и механизмы, их части, электрические машины и оборудование, их части, аппаратура

для записи и воспроизведения звука, изображения, её части и принадлежности, пластмассы и изделия из них, овощи и некоторые съедобные корнеплоды и клубнеплоды; из Республики Корея – машины, оборудование и механизмы, их части, пластмассы и изделия из них, электрические машины и оборудование, их части, аппаратура для записи и воспроизведения звука, изображения, её части и принадлежности, изделия из чёрных металлов; из Японии – средства наземного транспорта, кроме железнодорожного или трамвайного подвижного состава; их части и принадлежности, машины, оборудование и механизмы, их части, изделия из чёрных металлов, суда, лодки и плавучие конструкции.

Кроме стран СВА заметное место в структуре импорта ДФО занимали США. Удельный вес последних в 2017–2019 гг. оценивался в 5,84%, 6,52% и 4,79% соответственно. В структуре импорта из США доминировали изделия из чёрных металлов и машиностроительная продукция.

Заключение

Открытость экономики региона, по умолчанию, определяет внешнюю торговлю в качестве фактора экономической динамики последнего. Экспортная деятельность, увеличивая объёмы совокупного спроса, расширяя возможности для сбыта продукции, стимулируя развитие производства во внешнем секторе экономики, а также сопряжённых с ним видах деятельности, создаёт тем самым импульсы для регионального роста. Генерация последних со стороны импорта обуславливается удовлетворением внутрирегиональных потребностей [1; 2; 6]. В результате анализ внешнеторговой динамики становится одной из ключевых статей регионального социально-экономического мониторинга.

В 2017–2019 гг. формирование динамики внешней торговли ДФО происходило под влиянием двух типов факторов: внеэкономических (расширение территориального состава федерального округа) и экономических (изменения внешнеторговых цен, внешнего спроса, соотношения курсов валют, платёжеспособности внутрирегионального спроса и др.). Оценки, полученные в рамках настоящей статьи, позволяют сформировать временной ряд внешнеторговых показателей Дальневосточного макрорегиона, в уровнях которого устраняется «погрешность», обусловленная включением в состав округа Забайкальского края и Республики Бурятия, а также выявить относительно малый «масштаб» сдвигов, произошедших в территориальной, товарной и географической структурах внешней торговли ДФО вследствие изменения его административных границ.

Список литературы

1. Белоусова А.В. Государственные приоритеты развития экспортного сектора экономики Дальнего Востока России: оценка перспектив региональной динамики // Государственный советник. 2019. № 4. С. 45–51.
2. Белоусова А.В., Исаев А.Г. Факторы экономического роста // Региональный мониторинг: Дальневосточный федеральный округ / под ред. О.М. Прокапало. Хабаровск: ИЭИ ДВО РАН, 2019. С. 18–33.
3. Белоусова А.В. Экспорт как фактор экономической динамики Дальневосточного федерального округа: оценка потенциальных эффектов // Ученые записки. Выпуск 18. Экономика и социальное развитие Дальнего Востока: пространственная дифференциация. Хабаровск: ИЭИ ДВО РАН, 2019. С. 33–40.
4. Гробман Е., Грошин К., Еременко Е. Дальний Восток прирос Сибирью. Забайкалье и Бурятия включены в состав ДФО. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3791946> (дата обращения: 15.05.2020).
5. Минакир П.А. Девальвация рубля: внешние шоки и внутренние проблемы // Пространственная экономика. 2018. № 3. С. 7–18. <http://dx.doi.org/10.14530/se.2018.3.007-018>

6. Минакир П.А. Развитие Дальнего Востока России и международное сотрудничество: новые направления и вызовы // Материалы XXXV Российско-Японского симпозиума ученых-экономистов Дальнего Востока и района Кансай (Япония). Под ред. П.А. Минакира, В. Фудзимото. Хабаровск: ИЭИ ДВО РАН, 2019. С. 101–109.
7. Прокапало О.М., Бардаль А.Б., Исаев А.Г., Мазитова М.Г., Суслов Д.В. Экономическая конъюнктура в Дальневосточном федеральном округе в 2018 г. // Пространственная экономика. 2019. № 2. С. 110–149. <http://dx.doi.org/10.14530/se.2019.2.110-149>
8. Прокапало О.М., Исаев А.Г., Мазитова М.Г., Суслов Д.В. Экономическая конъюнктура в Дальневосточном федеральном округе в 2017 г. // Пространственная экономика. 2018. № 2. С. 92–133. <http://dx.doi.org/10.14530/se.2018.2.092-133>

References

1. Belousova A.V. State Priorities for the Development of the Export Sector of the Russian Far East Economy: Estimation of Prospects for Regional Dynamics. *Gosudarstvennyy sovetnik* [The State Counsellor]. 2019. No. 4. Pp. 45–51. (In Russian)
2. Belousova A.V., Isaev A.G. Factors of Economic Growth. In: *Regional Monitoring: Far Eastern Federal District*. Ed. by O.M. Prokapalo. Khabarovsk, 2019. Pp. 18–33. (In Russian)
3. Belousova A.V. Export as a Factor of Economic Dynamics of the far Eastern Federal District: Estimation of Potential Effects. In: *Science Notes. Issue 18. Economy and Social Development of the Far East: Spatial Differentiation*. Ed. by O.M. Prokapalo. Khabarovsk, 2019. Pp. 33–40. (In Russian)
4. Grobman E., Groshin K., Eremenko E. *The Far East Has Grown Siberia. Transbaikalia and Buryatia Are Included in the Far Eastern Federal District*. Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/3791946> (accessed 15 May 2020). (In Russian)
5. Minakir P.A. Devaluation of the Ruble: External Shocks and Internal Problems. *Prostranstvennaya ekonomika = Spatial Economics*. 2018. No. 3. Pp. 7–18. <http://dx.doi.org/10.14530/se.2018.3.007-018> (In Russian)
6. Minakir P.A. Development of the Russian Far East and International Cooperation: New Directions and Challenges. In: *Proceedings of the XXXV Russian-Japanese Symposium of Academic Economists of the Russian Far East and Kansai Region (Japan)*. Ed. by P.A. Minakir, W. Fujimoto. Khabarovsk, 2019. Pp. 101–109. (In Russian)
7. Prokapalo O.M., Bardal A.B., Isaev A.G., Mazitova M.G., Suslov D.V. Economic Situation in the Far Eastern Federal District in 2018. *Prostranstvennaya ekonomika = Spatial Economics*. 2019. No. 2. Pp. 110–149. <http://dx.doi.org/10.14530/se.2019.2.110-149> (In Russian)
8. Prokapalo O.M., Isaev A.G., Mazitova M.G., Suslov D.V. Economic Situation in the Far Eastern Federal District in 2017. *Prostranstvennaya ekonomika = Spatial Economics*. 2018. No. 2. Pp. 92–133. <http://dx.doi.org/10.14530/se.2018.2.092-133> (In Russian)

■ ■ ■
Для цитирования:

Белоусова А.В. Внешняя торговля Дальневосточного федерального округа в 2017–2019 гг. // Регионалистика. 2020. Т. 7. № 4. С. 5–23. <http://dx.doi.org/10.14530/reg.2020.4.5>

For citing:

Belousova A.V. Foreign Trade of the Far Eastern Federal District in 2017–2019. *Regionalistica* [Regionalistics]. 2020. Vol. 7. No. 4. Pp. 5–23. <http://dx.doi.org/10.14530/reg.2020.4.5> (In Russian)