**ЛУШНИКОВА
Ольга Леонидовна**

Кандидат социологических наук, старший научный сотрудник

Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории, ул. Щетинкина, 23, Абакан, Россия, 655017

**LUSHNIKOVA
Olga Leonidovna**

Ph.D. in sociology, senior research fellow

Khakass Research Institute of Language, Literature and History, 23, Shchetinkina Street, Abakan, Russia, 655017

oltolt@mail.ru

УДК 316.334.52

**ДОСУГ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ
В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

В статье представлены результаты исследования досуга сельского населения Хакасии, основанного на материалах социологического опроса, который был проведён в 2018 г. во всех сельских районах республики. Выяснилось, что современные сельчане, несмотря на наличие потребности в разнообразных способах проведения досуга, не склонны связывать его с посещением культурно-досуговых учреждений, а всё чаще отдают предпочтение домашним, незатратным или виртуальным видам отдыха. Возможности проведения свободного времени варьируются в зависимости от уровня материального достатка сельчан. Обозначена тенденция предпочтения гедонистических видов отдыха, связанных с праздным времяпровождением (в том числе с употреблением алкоголя).

Досуг, досуговая деятельность, культурно-досуговые учреждения, сельское население, Хакасия

**LEISURE OF RURAL POPULATION
IN CONTEMPORARY SOCIETY**

The article presents the results of a study of leisure activities in the rural population of Khakassia based on the materials of a sociological survey which conducted in 2018 in all rural areas of the republic. It turned out that modern villagers, despite the need for a variety of ways to spend leisure time, are not inclined to associate it with visits to cultural and leisure facilities, and increasingly prefer home-based, low-cost or virtual forms of leisure. Opportunities for spending free time vary depending on the level of material wealth of the villagers. The tendency of preference for hedonistic types of leisure associated with idle pastime (including the use of alcohol) is indicated.

Leisure, leisure activities, cultural institutions, rural population, Khakassia

© Лушникова О.Л., 2020

Сельский образ жизни сопряжён с тяжёлыми физическими нагрузками, поэтому для сельских жителей особенно важными представляются практики восстановления, реализуемые в том числе и через досуговую деятельность. В широком смысле досуг рассматривается как особая форма деятельности людей, специфический способ самореализации [4, с. 57], причём в процессе досуговой деятельности формируются ценностные ориентации, культурные потребности, вкусы, эмоционально-волевая сфера человека [14, с. 95]. Главный смысл досуговой деятельности заключается в формировании таких ведущих потребностей личности, которые в перспективе должны обеспечивать формирование и реализацию смысложизненных ценностей, способствующих стабилизации общественных отношений [8, с. 9].

Культурный досуг рассматривается как содержательно насыщенное и эффективное по своему воздействию на личность свободное время, причём это может быть чтение литературы, взятой в библиотеке, посещение массового мероприятия, организованного библиотекой или музеем, занятия в клубных кружках и т.д. [7, с. 40]. Некоторые исследователи полагают, что обеспеченность населения услугами социальной инфраструктуры также оказывает влияние на экономическую эффективность производства, поскольку улучшение условий жизни и отдыха, повышение квалификации работников способствуют росту производительности труда [3, с. 30]. Другими словами, роль досуга в жизни современного общества значительна: во-первых, он способствует стабилизации общественных отношений через формирование ведущих ценностей социума; во-вторых, содействует экономическому росту через повышение производительности труда; в-третьих, служит способом самореализации человека.

Исследователи отмечают, что в современном обществе происходит смена ценностных ориентаций, формирующая новые картины мира и изменяющая представления о досуге, его формах, функциях и видах [13], в том числе и в сельской местности. В первую очередь, в нынешних условиях изменилось представление о роли клуба как основного средоточия культурной жизни села. Безусловно, состояние зданий и помещений учреждений культуры оставляет желать лучшего [5, с. 164]: ветхость здания, устаревшее оборудование, отсутствие отопления или освещения препятствуют нормальной работе клубов. Однако это не единственная причина: сегодня существует серьёзная **проблема привлечения посетителей** в учреждения культуры, что находит своё негативное отражение в духовно-нравственном, художественно-эстетическом воспитании подрастающего поколения сельских жителей и культурном развитии сёл в целом [6, с. 17]. Исследователи отмечают, что работники учреждений культуры часто склонны завышать официальную статистику о количестве лиц, участвующих в работе клуба [12, с. 113], чтобы сохранить финансирование и избежать закрытия учреждения.

Безусловно, сельские жители по сравнению с городскими имеют ограниченный доступ к культурным формам досуга [5, с. 164]. Например, в сельских районах непрофессиональное производство культурных ценностей осуществляется в кружках, студиях или в домашних условиях [6, с. 17]. Из-за сложной социально-экономической ситуации современного села, связанной с безработицей, низким уровнем жизни сельских жителей, возрастает роль форм **домашнего, простого досуга**, направленного на потребление услуг [2, с. 128], а также роль **виртуального досуга**, связанного с влиянием информационно-коммуникативных технологий на все сферы общественной жизни [13]. Помимо этого, распространяются девиантные формы поведения, связанные с праздным времяпровождением. Исследователи подчёркивают гедонистичность досугового поведения (личность находится в поисках радости, наслаждения), а также компенсационность (активность направлена на возмещение того, что люди недополучают в других сферах своей жизнедеятельности) [15, с. 300]. Это особенно актуально для современного сельского жителя, который из-за отсутствия работы, разнообразной и насыщенной социально-культурной жизни пытается «заполнить вакуум» другими видами отдыха (в том числе употребляя алкоголь).

Несмотря на вышесказанное, неправомерно говорить о полном отсутствии культурной жизни села. Как и другие аспекты жизнедеятельности, культурная жизнь перестраивается с учётом изменившихся условий, пытаясь удовлетворить потребности современного сельского жителя. Фокус данной статьи сосредоточен на исследовании досуга сельских жителей Хакасии – региона, где сельские жители составляют треть от общей численности населения¹. Статья построена на материалах социологического опроса, проведённого в августе – сентябре 2018 г. среди сельского населения (в возрасте 18 лет и старше) каждого сельского района Хакасии. Квотная двухступенчатая выборка формировалась следующим образом: на первой ступени отбирались большие и малые сёла в каждом сельском районе, на второй ступени, следуя квоте (по полу и возрасту), случайным образом отбирались сельские жители этих сёл. Опрос проводился в виде формализованных интервью по месту жительства. Социально-демографические характеристики опрошенных ($n = 1\,000$) приближены к характеристикам генеральной совокупности по полу и возрасту.

Анализ статистических данных свидетельствует о том, что количество культурно-досуговых учреждений в сельской местности Хакасии за последние два десятилетия сократилось незначительно (*табл.*).

Таблица

Показатели, характеризующие развитие культурно-досуговой сферы
сельской местности Хакасии

Показатели	1995	2002	2010	2017
Организации культурно-досугового типа	210	195	193	190
Библиотеки	161	168	170	166
библиотечный фонд, млн экземпляров	н.д.	1,5	1,6	1,5
экземпляров на 1 000 человек населения	н.д.	9 422	9 322	8 928
зарегистрированных пользователей, тыс. человек	н.д.	33,5	100,9	89,9
Киноустановки	90	53	11	н.д.

Источники: Республика Хакасия в цифрах в 1996 году (краткий статистический сборник). Госкомстат Республики Хакасия. Абакан, 1997. С. 44–46; Экономика Республики Хакасия в 2002 году: Стат. ежегодник. В 2 ч. Ч. 1 / Комстат Республики Хакасия. Абакан, 2002. С. 164–167; Экономика Республики Хакасия в 2015 году: Стат. сборник. В 2 ч. Часть 1 / Хакасстат, Абакан, 2016. С. 192–194; Хакасский республиканский статистический ежегодник 2018: Стат. сборник, № 1.37.5РХ. Абакан, 2018. С. 166–167.

Наиболее быстрыми темпами сокращение клубных учреждений происходило в конце 1990-х гг. – начале 2000-х гг. Сейчас число организаций культурно-досугового типа продолжает уменьшаться, но не такими быстрыми темпами. Вместе с тем результаты исследования демонстрируют, что три четверти сельских жителей очень низко оценивают качество работы сельских учреждений культуры республики. В первую очередь это связано с необходимостью улучшения материально-технической базы объектов культуры, особенно в малых сёлах Хакасии (*рис. 1*).

¹ Хакасский республиканский статистический ежегодник, 2018: стат. сб. / Красноярскстат. Абакан, 2018. С. 36.

Рис. 1. Представления респондентов из больших и малых сёл Хакасии о направлениях улучшения досуга, %

Примечание: опросный лист допускал выбор респондентами более одного варианта ответа, поэтому совокупное значение составляет более 100%.

Источник: расчёты автора.

Анализируя ответы респондентов, можно сделать вывод о том, что у них существует потребность в разнообразном досуге. Жители малых сёл больше испытывают потребность в организации клубов по интересам, спортивных секций, танцевальных кружков. Это вполне понятно: в условиях малого села меньше возможностей содержать клуб. В больших сёлах, как правило, более широкий культурный выбор, поэтому среди жителей крупных сёл более выражена потребность в развлекательных мероприятиях: организации концертов, проведении дискотек и массовых общесельских праздников (Новый год, Масленица, День урожая и т.д.).

По мнению исследователей, дома культуры могут и должны организовывать досуг сельского населения, однако часто они не учитывают занятость населения (работа, школа), его возраст и интересы, а это в разы снижает количество посетителей учреждения [9]. В целом, почти треть опрошенных не удовлетворена организацией досуга в сельской местности и, может быть, поэтому не участвует активно в культурной жизни села. Раньше клуб представлялся местом сосредоточения всей культурной жизни села: проводились общесельские праздники, устраивались концерты, организовывался просмотр кинофильмов и т.д. Участие в культурных мероприятиях села способствовало консолидации общества. Н.В. Кондратенко отмечает, что уровни активности посетителей учреждений культуры связаны с удовлетворением **потребности в общении**, эта потребность является сопутствующей всем остальным культурным потребностям населения [7, с. 42]. В нынешних условиях роль клуба как основного социального института культурного досуга в современном обществе утрачена. По мнению исследователей,

достаточно часто вся клубная работа сводится к таким повторяющимся развлекательным мероприятиям, как дискотеки или формальные праздники к различным датам [10].

Конечно, низкая культурно-досуговая активность сельских жителей объясняется не только низкой удовлетворённостью, но и в целом связана с отсутствием времени на досуг. Необходимость работать на огороде, ухаживать за скотом вынуждает сельских жителей практически всё своё свободное время тратить на домашнее хозяйство. Две трети опрошенных ответили, что в это время занимаются в основном домашними делами, чуть больше четверти сельчан занимается воспитанием детей (рис. 2).

Рис. 2. Предпочитаемые виды досуга респондентов, %

Примечание: опросный лист допускал выбор респондентами более одного варианта ответа, поэтому совокупное значение составляет более 100%.

Источник: расчёты автора.

Невысокая досуговая активность сельчан также объясняется низким уровнем материального достатка сельского населения. По мнению исследователей, граждан с уровнем дохода средним и ниже среднего высокая стоимость услуг лишает возможности посещать мероприятия и чувствовать себя на деле вовлечёнными в культурную жизнь страны [5, с. 164]. В связи с этим сельские жители всё чаще отдают предпочтение «незатратным» или домашним видам досуга, не предусматривающим денежные расходы. Например, треть опрошенных сельчан проводит своё свободное время за просмотром телевизора. Естественно, предпочтение таких форм досуга негативно сказывается на качестве отдыха, что связано с отсутствием свободы выбора: ведь на телевидении транслируются специально «отобранные» фильмы и передачи, нацеленные на массового зрителя. Просмотр телевизора существенно уменьшает возможности и сокращает время на другие формы отдыха, в том числе и активные. Активным формам досуга (встречи с друзьями, отдых на природе, охота, рыбалка) отдаёт предпочтение небольшое число сельчан (около 13–16%).

По мнению А.Г. Сырцевой, в современном обществе усиливается роль и значение досуга в связи с процессами глобализации, информатизации и виртуализации, с влиянием информационно-коммуникативных технологий на все сферы общественной жизни [13]. Почти четверть

опрошенных сельчан Хакасии своё свободное время проводит в Интернете. С одной стороны, для Интернета характерны обилие несистематической информации и отсутствие цензуры, но, с другой стороны, предпочтение виртуальных форм досуга свидетельствует о том, что сельские жители не «отстают» от городских жителей в освоении современных технологий, что в некотором смысле «выравнивает» их возможности. Благодаря информационно-компьютерным технологиям «стираются» территориальные границы, давая возможность общаться с людьми, находящимися в разных географических точках.

Исследователи отмечают, что в нынешних условиях сельское население по возможностям реализации своих потребностей резко дифференцировано [12, с. 109]. На [рисунке 3](#) видно, каким образом среди разных категорий сельских жителей проявляется социальное неравенство в проведении своего свободного времени.

Рис. 3. Предпочитаемые виды досуга среди разных категорий респондентов, %

Примечание: опросный лист допускал выбор респондентами более одного варианта ответа, поэтому совокупное значение составляет более 100%.

Источник: расчёты автора.

Во-первых, отчётливо видно, каким видам досуга преимущественно отдают предпочтение сельские жители. Наиболее предпочитаемыми среди всех категорий сельских жителей являются «домашние» виды досуга, не предполагающие денежные траты (просмотр телевизора, Интернет, чтение). Несмотря на то, что число библиотек в сельской местности Хакасии сократилось несущественно и библиотечный фонд достаточно большой, отмечается уменьшение числа зарегистрированных пользователей. По мнению исследователей, **сниженный интерес к чтению** скорее объясняется соответствующим культурным уровнем, неразвитостью или отсутствием духовных потребностей [12, с. 178]. Наименьшее предпочтение сельчане отдают культурным видам досуговой деятельности, связанным с посещением библиотек, музеев, выставок, концертов и т.д.

Во-вторых, проявляются различия между разными категориями сельских жителей. «Незатратным» видам досуга больше всех отдают предпочтение безработные и иждивенцы (домохозяйки, учащиеся). Проведение досуга в активной форме (спорт, рыбалка, охота) более характерно для безработных, что, возможно, связано с наличием свободного времени по сравнению с другими категориями сельских жителей. К «праздному» времяпрепровождению, связанному с посещением развлекательных мероприятий и употреблением алкоголя, более склонны сельчане, находящиеся на иждивении, пенсионеры и безработная часть сельского населения. По

мнению исследователей, в сознании многих россиян прочная связь между алкоголем и удовольствием, радостью, ощущением праздника формируется ещё с детства, поэтому многие пытаются улучшить своё настроение с помощью алкоголя [11]. Исследователи отмечают, что алкоголизация населения представляет собой реакцию на весь круг обстоятельств, в которых оказался российский человек: безработица, необходимость смены места работы и места жительства, низкая социальная защищённость [1, с. 238]. Можно предположить, что сельские жители пытаются заполнить образовавшийся «вакуум» видами деятельности, которые не связаны с приложением больших усилий и потому дают быстрый «успокоительный» эффект.

Согласно результатам исследований М.С. Либеровой, социальное положение респондентов является важным фактором, формирующим ценностные ориентации в сфере досуга не меньше, чем уровень их образованности [8, с. 18]. В том числе это связано с возможностями сельских жителей удовлетворять культурные потребности за пределами своего села. В ходе опроса мы выяснили, используют ли сельские жители районный центр или город как место для удовлетворения своих потребностей в отдыхе. Оказалось, что сельчане меньше всего рассматривают поездки в райцентр как возможность культурного досуга (рис. 4).

Рис. 4. Распространённые цели поездок в районный центр (город) среди разных категорий респондентов, %

Примечание: опросный лист допускал выбор респондентами более одного варианта ответа, поэтому совокупное значение составляет более 100%.

Источник: расчёты автора.

В основном сельские жители приезжают в крупные населённые пункты за покупками, причём преобладают среди них работающие сельчане. Для многих сельских жителей поездки связаны с тем, чтобы навестить своих родственников или друзей (что тоже может рассматриваться в качестве досуга). Посещение медицинских учреждений является ещё одним из весомых поводов посетить райцентр или город, особенно это актуально для пенсионеров.

Согласно определению, досуг является особой сферой социализации личности, в которой реализуются её интересы и потребности, развивается активность, творческая инициатива, осуществляется поиск новых ценностных ориентиров путём свободного выбора видов деятельности [14, с. 95]. В сельской местности досугу отводится особая роль: особенности сельского образа жизни, связанные преимущественно с тяжёлой работой, требуют восстановления

физических и духовных сил. Однако в условиях кризиса современного села возможности удовлетворения культурно-досуговых потребностей для сельского населения существенно ограничены. Конечно, в сёлах работают клубы, дома культуры, однако их материально-техническое состояние оставляет желать лучшего: здания требуют капитального ремонта, не хватает денег на содержание помещений и т.д. Сельские жители в меньшей степени связывают свой досуг с посещением культурно-досуговых учреждений, что также объясняется низким уровнем материального достатка сельчан. Неравный доступ к разным видам культурно-досуговой деятельности усиливает социальное неравенство между разными категориями сельского населения. В условиях безработицы сельские жители всё чаще отдают предпочтение домашним видам досуга, не предполагающим существенных расходов (просмотр телевизора, Интернет, чтение). Однако на фоне того, что сельские жители стали меньше читать, всё более предпочитаемыми становятся виды досуга, связанные с менее «затратными» и «праздными» видами деятельности (посещение увеселительных заведений, употребление алкоголя). Конечно, обращение к гедонистическим видам досуга является следствием сложной социально-экономической обстановки на селе, но ни в коем случае не может служить оправданием для современных сельских жителей.

Список литературы

1. Беляева Т.К., Пухова А.Г., Бикмаева А.В., Пухарев А.С. Этнические аспекты пьянства и алкоголизма // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2017. № 7–2. С. 236–238.
2. Жамсуева О.С. Досуг сельской молодёжи на современном этапе развития общества // Вестник Бурятского государственного университета. 2013. № 14. С. 124–128.
3. Забелина Н.В. Региональные проблемы развития социальной инфраструктуры села // Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 28. С. 30–37.
4. Зборовский Г.Е. Социология досуга и социология культуры // Социологические исследования. 2006. № 12. С. 56–64.
5. Калмыков Н.Н., Кацаурова С.Ю. Состояние российской культуры: тренды, проблемы, решения // Креативная экономика. 2017. Т. 11. № 3. С. 149–168. <https://doi.org/10.18334/ce.11.1.37270>
6. Карасёва О.В., Ленкова М.И. Проблемы организации культурного досуга сельского населения // Курорты. Сервис. Туризм. 2019. № 1. С. 16–18.
7. Кондратенко Н.В. Социальная роль учреждений культуры в процессе рационального использования населением свободного времени // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2011. № 3. С. 39–43.
8. Либерова М.С. Изменение форм досуга молодёжи российской провинции: социологический анализ: автореф. дис. ... канд. соц. наук. М., 2009. 26 с.
9. Лузикова И.С. Проблемы организации досуга жителей в сельской местности // Научное сообщество студентов. Междисциплинарные исследования: Электронный сборник статей по материалам XXXVII студенческой международной научно-практической конференции. URL: [https://sibac.info/archive/meghdis/2\(37\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/2(37).pdf) (дата обращения: 10.01.2020).
10. Мартыросян К.М., Ропот В.А. Проблематика развития системы сельских учреждений культуры на современном этапе // Вестник Краснодарского государственного института культуры. 2017. № 2. URL: [http://vestnikkguki.esrae.ru/pdf/2017/2\(10\)/209.pdf](http://vestnikkguki.esrae.ru/pdf/2017/2(10)/209.pdf) (дата обращения: 10.01.2020).
11. Пухова А. Г., Беляева Т.К., Толкунова С.Г. Влияние социально зависимых заболеваний на демографическую ситуацию Нижегородской области // Вестник Мининского университета. 2015. № 1. URL: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/27/28> (дата обращения: 10.01.2020).

12. Смыслы сельской жизни (Опыт социологического анализа) / Под ред. Ж.Т. Тощенко. М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2016. 368 с.
13. Сырцева А.Г. Досуг как социологическая категория // Записки философского факультета Орловского государственного университета. 2015. № 2. URL: http://filos.oreluniver.ru/_media/issue/3/surtseva_dosug_kak_soc_kategorija-1.pdf (дата обращения: 10.01.2020).
14. Шевчук И.В. Сущность понятий «досуг» и «досуговая деятельность» // Новая наука: стратегии и векторы развития. 2016. № 4-2. С. 93–95.
15. Ярошевич Т.М. Досуг: теоретические аспекты, структура, содержание // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 1. С. 299–304.

References

1. Belyaeva T.K., Puhova A.G., Bikmaeva A.V., Puharev A.S. Ethnic Aspects of Drink and Alcoholism. *Mezhdunarodnyy zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy* [International Journal of Applied and Fundamental Research]. 2017. No. 7–2. Pp. 236–238. (In Russian)
2. Zhamsueva O.S. Leisure of Rural Youth at the Modern Stage of the Development of Society. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Buryat State University]. 2013. No. 14. Pp. 124–128. (In Russian)
3. Zabelina N.V. Regional Problems of the Development of the Social Infrastructure of Rural Areas. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional Economics: Theory and Practice]. 2014. No. 28. Pp. 30–37. (In Russian)
4. Zborovsky G.E. Sociology of Leisure and Sociology of Culture in Search for Interaction. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. 2006. No. 12. Pp. 56–64. (In Russian)
5. Kalmykov N.N., Katsaurova S.Yu. The Current State of Russian Culture: Trends, Problems and Solutions. *Kreativnaya ekonomika* [Creative Economy]. 2017. Vol. 11. No. 3. Pp. 149–168. <https://doi.org/10.18334/ce.11.1.37270> (In Russian)
6. Karasyova O.V., Lenkova M.I. The Problems of Organization of Cultural Leisure of Rural population. *Kurorty. Servis. Turizm* [Resorts. Service. Tourism]. 2019. No. 1. Pp. 16–18. (In Russian)
7. Kondratenko N.V. Social Role of Cultural Institutions in the Process of Rational Use of Free Time by the Population. *Uchenye zapiski Rossijskogo gosudarstvennogo social'nogo universitetata* [Scientific Notes of the Russian State Social University]. 2011. No 3. Pp. 39–43. (In Russian)
8. Liberova M.S. *Changing Forms of Leisure for Young People in the Russian Province: A Sociological Analysis*. Abstract of Dissertation for the Degree of Candidate of Sociological Sciences. Moscow, 2009. 26 p. (In Russian)
9. Luzikova I.S. Problems of Organizing Leisure Activities of Residents in Rural Areas. In: *Scientific Community of Students. Interdisciplinary Research: Electronic Collection of Articles Based on the Materials from the XXXVII Student International Scientific and Practical Conference*. Available at: [https://sibac.info/archive/meghdis/2\(37\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/2(37).pdf) (accessed 10 January 2020) (In Russian)
10. Martirosyan K.M., Ropot V.A. Perspective of Development of the System of Rural Cultural Institutions at the Present Stage. *Vestnik Krasnodarskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury* [Bulletin of the Krasnodar State Institute of Culture]. 2017. No. 2. Available at: [http://vestnikkguki.esrae.ru/pdf/2017/2\(10\)/209.pdf](http://vestnikkguki.esrae.ru/pdf/2017/2(10)/209.pdf) (accessed 10 January 2020). (In Russian)
11. Puhova A.G., Belyaeva T.K., Tolkunova S.G. The Impact of Sociodependent Diseases on the Demographic Situation of the Nizhny Novgorod Region. *Vestnik Mininskogo universiteta* [Vestnik of Minin University]. 2015. No. 1. Available at: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/27/28> (accessed 10 January 2020). (In Russian)

12. *Meanings of Rural Life (Experience of Sociological Analysis)*. Ed. by Zh.T. Toshchenko. Moscow, 2016. 368 p. (In Russian)
13. Syrtseva A.G. Leisure as a Sociological Category. *Zapiski filosofskogo fakul'teta Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta* [Notes of the Faculty of Philosophy of Orlov State University]. 2015. No. 2. Available at: http://filos.oreluniver.ru/_media/issue/3/surtseva_docug_kak_soc_kategorija-1.pdf (accessed 10 January 2020). (In Russian)
14. Shevchuk I.V. The Essence of the Concepts «Leisure» and «Leisure Activity». *Novaya nauka: strategii i vektory razvitiya* [New Science: Strategies and Vectors of Development]. 2016. No. 4–2. Pp. 93–95. (In Russian)
15. Yaroshevich T.M. Leisure: Theoretical Aspects, Structure, Content. *Gumanitarnye, social'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki* [Humanities, Socio-Economic and Social Sciences]. 2014. No. 1. Pp. 299–304. (In Russian)

■ ■ ■
Для цитирования:

Лушникова О.Л. Досуг сельского населения в условиях современного общества // Регионалистика. 2020. Т. 7. № 1. С. 20–29. <https://doi.org/10.14530/reg.2020.1.20>

For citing:

Lushnikova O.L. Leisure of Rural Population in Contemporary Society. *Regionalistica* [Regionalistics]. 2020. Vol. 67. No. 1. Pp. 20–29. <https://doi.org/10.14530/reg.2020.1.20> (In Russian)