**БЮРАЕВА
Юлия
Григорьевна**

Доктор социологических
наук, ведущий научный
сотрудник

Бурятский научный центр
СО РАН,
ул. Сахьяновой, 8,
Улан-Удэ, Россия, 670047

**BYURAEVA
Yulia
Grigorievna**

Doctor of sociology, leading
researcher

Buryatia Scientific Center of
the Siberian Branch of RAS,
8, Sakhyanovoy Street,
Ulan-Ude, Russia, 670047

julbur@yandex.ru

УДК 316.4

**ОЦЕНКА КАЧЕСТВА СРЕДНЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
С ПОЗИЦИИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ)**

В статье приводятся результаты оценки качества образования с позиции потребителей образовательных услуг, информационной базой для которой послужили данные анкетного опроса студентов выпускных курсов учреждений системы среднего профессионального образования Республики Бурятия. Определена степень удовлетворённости организацией и содержанием учебного процесса, а также инфраструктурой образовательного учреждения. Автор акцентирует внимание на целесообразности усиления качества образования в целях повышения востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности учебного заведения.

Среднее профессиональное образование, качество образовательных услуг, Республика Бурятия

**QUALITY ASSESSMENT OF SECONDARY
VOCATIONAL EDUCATION FROM
THE CONSUMERS POSITION (CASE STUDY
OF THE REPUBLIC OF BURYATIA)**

The article presents the results of the quality assessment of education from the position of educational services consumers. The information base is data of a questionnaire survey of final year students of the system of secondary vocational education of the Republic of Buryatia. The degree of students' satisfaction with the organization and content of the educational process, the infrastructure of the educational institution are determined. The author focuses on the appropriateness of strengthening the quality of education in order to increase the demand for graduates at the labor market and the competitiveness of the educational institution.

Secondary vocational education, quality of educational services, Republic of Buryatia

© Бюраева Ю.Г., 2018

Рынок труда и система профессионального образования

Главной задачей системы профессионального образования региона является подготовка квалифицированных кадров с учётом потребностей рынка труда и стратегии его социально-экономического развития. Однако во многих регионах РФ происходит нарастание проблемы сбалансированности спроса и предложения рабочей силы как по профессионально-квалификационному профилю и уровню, так и по качеству образования [6; 7]. Так, проведённый нами анализ сложившейся ситуации на рынке труда Республики Бурятия (РБ) [5] даёт основание характеризовать её как напряжённую. При существующей высокой потребности в работниках, с одной стороны, предложение труда не отвечает требованиям работодателей, а с другой – вакансии не соответствуют запросам соискателей по уровню оплаты и условиям труда.

Наблюдаемый дисбаланс рабочей силы стал результатом ослабления связей между рынком труда и системой профессионального образования, начавшегося уже с середины 1990-х гг. [4]. В результате подготовка новых кадров сместилась в пользу высшего образования, что привело к ускоренному росту приёма и численности студентов вузов и, соответственно, выпуска специалистов с высшим образованием с пиком в 2010 г., после которого наблюдается тенденция снижения. При этом количество выпускников системы среднего профессионального образования, напротив, значительно сократилось (*табл. 1*).

Таблица 1

Динамика показателей рынка труда и образования по Республике Бурятия, 1990–2016 гг.

Год	Трудоспособное население, тыс. чел.	Численность занятых в экономике, тыс. чел.	Выпуск, чел.		
			высшее профессиональное образование	среднее профессиональное образование (специалисты)	среднее профессиональное образование (квалифицированные рабочие)
1990	581,4	479,7	2 609	3 667	13 517
1995	594,3	420,4	2 813	3 030	9 625
2000	601,6	393,0	3 332	3 770	9 896
2005	618,5	399,0	5 167	4 896	8 874
2010	604,0	426,8	10 200	4 929	10 302
2016	559,6	414,5	7 264	3 952	1 792
2016 / 1990, %	96,3	86,4	278,4	107,8	13,3

Источник: статистические ежегодники по Республике Бурятия (2002–2017 гг.).

Хотя основная часть вакантных мест (58,8%), по данным Республиканского агентства занятости населения, предназначена для специалистов со средним профессиональным образованием, а на специалистов высшей квалификации приходится всего 16,9% вакансий¹. Это прежде всего чревато ростом молодёжной безработицы. На данный момент каждый третий безработный в республике – это молодой человек в возрасте от 16 до 29 лет, а каждый вось-

¹ <http://burzan.govrb.ru/vakansii>.

мой безработный молодой человек – выпускник¹. Кроме того, многие из получивших высокий уровень подготовки будут вынуждены занимать рабочие места, не требующие такой квалификации.

Качество образования

Проблемы структурной безработицы, отсутствие системного взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг рассматриваются современными исследователями в качестве одного из значимых общественных вызовов, стоящих перед российской системой образования [1]. Это выражается в усиливающихся претензиях к системе образования из-за неудовлетворённости работодателей профессиональными компетенциями молодых специалистов и возникающими отсюда трудностями у выпускников на старте карьеры.

В связи с этим наиболее актуальной становится проблема повышения качества профессионального образования, чего трудно добиться без системы показателей, которые бы позволяли объективно оценивать и образовательные учреждения, и предоставляемые ими услуги.

Сегодня ведётся широкая дискуссия о возможности использования тех или иных критериев для оценки качества образования [2; 3; 10; 11]. Как правило, их разработка базировалась на объективных показателях, в том числе уровне трудоустройства выпускников и соответствии государственным образовательным стандартам. Так, в государственных программах развития образования и науки регионов РФ, в том числе Республики Бурятия, в качестве индикатора качества профессионального образования используется показатель удельного веса выпускников, трудоустроившихся по полученной специальности². Однако рынок труда республики характеризуется неформальными каналами трудоустройства, поэтому использование только данного показателя недостаточно.

Современная ситуация на рынках труда и образовательных услуг требует системного, многоуровневого и многоаспектного подхода к критериям оценки качества [13]. Поэтому ориентация на потребителя, на наш взгляд, становится ключевым принципом оценки качества профессионального образования.

Этот фактор в определённой степени был учтён при внедрении независимой оценки качества (НОК) образования, реализация которой началась с подписанием Президентом РФ Указа № 597 от 7 мая 2012 г. Независимая оценка качества образования ведётся по двум направлениям: НОК подготовки обучающихся и НОК образовательной деятельности образовательных организаций. В Республике Бурятия первое направление НОК осуществляет Региональный центр обработки информации и оценки качества образования в рамках государственного задания. Второе направление НОК проводится при участии Общественного совета при Министерстве образования и науки. В рамках данной статьи наибольший интерес представляет последнее направление, при котором оцениваются такие факторы, как доступность информации об образовательном учреждении, комфортность условий обучения, доброжелательность и компетентность педагогов, а также общая удовлетворённость качеством образовательной деятельности.

На уровне регионов НОК профессионального образования проводится в образовательных учреждениях системы среднего профессионального образования (СПО), поскольку её

¹ Данные отдела комплексного анализа, мониторинга рынка труда Республиканского агентства занятости населения.

² Постановление Правительства Республики Бурятия № 49 от 6 февраля 2013 г. «Об утверждении Государственной программы Республики Бурятия “Развитие образования и науки”».

функционирование находится в ведении региональных органов власти. Более того, в Республике Бурятия, как было отмечено выше, наиболее востребованы специалисты именно с таким уровнем образования. Поэтому оценка качества среднего профессионального образования представляет наибольший исследовательский интерес.

На данный момент в ведении республиканских органов власти функционирует 24 учебных заведения, реализующих 42 образовательные программы подготовки специалистов среднего звена и 26 программ подготовки квалифицированных рабочих и служащих (*табл. 2*). Очная форма обучения существует во всех образовательных организациях, очно-заочная – в 11 (45,8%), заочная – в 16 (66,7%). При этом продолжающаяся модернизация «довузовского» профессионального образования в республике подразумевает формирование ряда образовательных объединений по приоритетным направлениям развития экономики [12].

Таблица 2

Характеристика образовательных учреждений СПО Республики Бурятия

Ведомственная принадлежность	Количество, единиц	Месторасположение	
		Улан-Удэ	районы РБ
Министерство образования и науки	20	12	8
Министерство культуры	2	2	0
Министерство здравоохранения	2	1	1
Итого	24	15	9

Источник: данные отдела среднего профессионального образования Министерства образования и науки Республики Бурятия.

НОК в Республике Бурятия была осуществлена в 2016 г. По её итогам сформирован рейтинг организаций СПО, рассчитан средний интегральный показатель качества образовательных услуг, предоставляемых в организациях СПО Республики Бурятия (для определения рейтинга региона в РФ)¹, сформулированы рекомендации по улучшению качества образовательной деятельности колледжей и техникумов.

Однако в условиях усиления конкуренции в образовательной сфере образовательному учреждению сегодня необходимо иметь более детальное представление о потребностях своих потребителей и своевременно реагировать на их запросы. В настоящее время студенты стремятся получать не просто знания и умения как таковые, а компетенции, позволяющие быть конкурентоспособными при трудоустройстве и дальнейшем выполнении трудовых обязанностей. Поэтому помимо НОК необходимо проведение мониторинга удовлетворённости обучающихся качеством получаемого образования. Удовлетворённость потребителя выступает в данном случае результатом оценки качества предоставляемых организацией услуг.

В связи с этим основной исследовательский фокус направлен на оценку качества СПО с позиции потребителей образовательных услуг. Информационной базой послужили результаты анкетного опроса студентов выпускных курсов образовательных учреждений системы СПО Республики Бурятия как наиболее объективно и полноценно выражающих свою позицию относительно качества подготовки. Исследование было проведено в 2016 г. с целью определения степени удовлетворённости учащихся учебным процессом и перспектив их трудоустройства.

¹ <http://bus.gov.ru/pub/top-organizations>

При формировании выборочной совокупности применялась методика многоступенчатого стратифицированного отбора: классификация 24 учебных заведений СПО по 11 образовательным объединениям; случайный отбор одного образовательного учреждения из каждого кластера; определение количества групп, студенты которых обучаются последний год; случайный отбор подлежащих опросу выпускников в каждой группе в количестве 10 человек. Объём выборки составил 442 выпускника¹. В ходе опроса респондентам предлагалось оценить по пятибалльной шкале качество составляющих образовательного процесса: организация, содержание учебного процесса и инфраструктура.

Для оценки удовлетворённости организацией учебного процесса было использовано 9 критериев: прохождение профессиональной практики; обеспеченность учебной и методической литературой; организация научно-исследовательской работы; доступность современных информационных технологий; санитарно-гигиенические условия учебных помещений; организация самостоятельной работы; материально-техническая оснащённость учебных аудиторий и производственных помещений; дополнительные образовательные услуги; процесс обучения в целом.

Оценка удовлетворённости содержанием учебного процесса осуществлялась на основе следующих критериев: квалификация преподавателей и мастеров специальных предметов и производственного обучения; квалификация преподавателей общеобразовательных предметов; содержание учебных дисциплин профильного цикла; соответствие перечня учебных дисциплин выбранной специальности; содержание учебных дисциплин общего цикла; достаточность знаний и умений для выполнения своих профессиональных обязанностей в будущем; возможности будущего трудоустройства; возможность получения научной консультации; качество получаемого образования в целом.

Инфраструктура учебного заведения оценивалась на основе анализа работы библиотеки, столовой, интернет-классов, общежития, спортивных сооружений, медицинского пункта и базы отдыха.

Организация учебного процесса

В основе высокого качества профессионального обучения студентов лежит грамотно организованный учебный процесс, целью которого является подготовка компетентного специалиста. В результате проведённой оценки был выявлен средний уровень удовлетворённости организацией учебного процесса. Оценки частных критериев не превысили 4-х баллов, за исключением организации практики. Наиболее неудовлетворительным является материально-техническое обеспечение учебного процесса и предоставление дополнительных образовательных услуг (*табл. 3*).

При этом общее восприятие процесса обучения более благоприятно, поскольку его оценка оказалась выше, чем частные показатели. Здесь следует иметь в виду, что полученные результаты во многом зависят от уровня притязаний обучающихся. Так, согласно исследованию З.Р. Максимовой, контингент студентов СПО характеризуется относительно низким уровнем (в сравнении со студентами вузов) психологической и социальной зрелости, а также базовой общекультурной подготовки [8], что обуславливает некоторую ограниченность их профессиональных и жизненных притязаний.

¹ Опрос проводился в следующих учебных заведениях: Бурятский республиканский техникум строительных и промышленных технологий; Бурятский аграрный колледж; Бурятский республиканский индустриальный техникум; Авиационный техникум; Байкальский колледж туризма и сервиса; Байкальский колледж недропользования; Республиканский базовый медицинский колледж; Бурятский республиканский педагогический колледж; Бурятский лесопромышленный колледж; Гусиноозёрский энергетический техникум; Республиканский межотраслевой техникум.

Таблица 3

Оценка организации учебного процесса

Критерий	Распределение ответов по вариантам, %				Средний балл	Ранг оценки	Коэффициент корреляции Пирсона
	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла и ниже			
Прохождение профессиональной практики	47,3	26,7	16,3	9,8	4,07	1	0,614
Обеспеченность литературой	33,5	32,1	20,1	13,6	3,80	2	0,561
Организация и возможность участия в НИР	32,6	26,9	25,3	14,3	3,72	3	0,524
Доступность современных информационных технологий	31,2	35,1	19,9	13,8	3,70	4	0,570
Санитарно-гигиенические условия учебных помещений	30,1	32,8	20,4	16,7	3,69	5	0,513
Организация самостоятельной работы учащихся	26,5	32,4	28,3	12,7	3,68	6	0,532
Материально-техническая оснащённость учебных аудиторий и производственных помещений	26,5	33,3	24,2	15,9	3,65	7	0,595
Дополнительные образовательные услуги	25,8	25,6	24,9	23,5	3,43	8	0,613
Процесс обучения в целом	43,2	36,9	13,6	6,3	4,14		1

Источник: рассчитано автором.

Корреляционный анализ установил существование довольно высокой взаимосвязи общей оценки процесса обучения и частных критериев. Показатели организации профессиональной практики и дополнительных образовательных занятий сильнее связаны с общей оценкой, чем критерии, отражающие ресурсное обеспечение учебного процесса. Поэтому повышение общей оценки организации учебного процесса произойдёт при изменении именно этих характеристик, а улучшение обеспеченности различными ресурсами является обязательным, но недостаточным условием. В этой связи необходимо в первую очередь развивать внеурочную деятельность обучающихся, расширять численность студентов в кружках, дискуссионных клубах, творческих коллективах, спортивных секциях и др.

Содержание учебного процесса

Содержание учебного процесса было оценено выпускниками наиболее высоко по сравнению с другими составляющими образовательного процесса. Студенты более всего были удовлетворены компетентностью преподавателей профильных предметов. Наиболее проблемными являются оценки предполагаемого трудоустройства и получения научной консультации (табл. 4).

Таблица 4

Оценка содержания учебного процесса

Критерий	Распределение ответов по вариантам, %				Средний балл	Ранг оценки	Кoeffициент корреляции Пирсона
	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла и ниже			
Квалификация преподавателей и мастеров специальных предметов и производственного обучения	54,3	28,3	10,2	6,6	4,29	1	0,680
Квалификация преподавателей общеобразовательных предметов	46,8	32,6	13,3	6,5	4,18	2	0,671
Содержание учебных дисциплин профильного цикла	44,6	30,8	16,3	7,3	4,11	3	0,614
Соответствие перечня учебных дисциплин выбранной специальности	45,2	28,3	17,6	8,2	4,08	4	0,637
Содержание учебных дисциплин общего цикла	39,1	35,3	16,1	8,2	4,05	5	0,619
Достаточность своих знаний и умений для выполнения своих профессиональных обязанностей в будущем	35,1	36,2	18,8	9,7	3,93	6	0,649
Возможности будущего трудоустройства	31,9	30,3	22,9	14,1	3,73	7	0,618
Возможность получения научной консультации	26,5	32,8	22,4	17,2	3,62	8	0,612
Качество получаемого образования в целом	40,5	39,4	13,8	5,7	4,12		1

Источник: рассчитано автором.

Корреляционный анализ показал наличие сильной взаимосвязи оценки качества получаемого образования в целом и его составляющих. Показатели квалификации преподавателей специальных и общеобразовательных предметов интенсивнее влияют на общую оценку, чем параметры возможности получения научной консультации и содержания учебных дисциплин разных циклов. Поэтому для повышения общей оценки качества содержания учебного процесса образовательным учреждениям необходимо своевременно осуществлять повышение квалификации преподавателей, предусмотреть возможность приглашения специальных лекторов, использования интерактивных форм обучения и пр. В то время как анализ содержания учебных дисциплин на предмет их соответствия образовательным программам и стандартам является необходимым, но недостаточным условием.

Повышение квалификации также будет способствовать устранению проблем с предоставлением научных консультаций. Научно-исследовательская деятельность становится необходимым средством повышения мотивации к обучению, более глубокого интереса к специальности и профессии и, как следствие, хорошей профессиональной подготовки. Кроме того, чтобы деятельность студентов стала исследовательской, преподаватель должен сформировать творческий импульс в сознании студента, а затем обучить его принципам, методам, формам и способам научного исследования, основам профессионального знания и научного познания, дать возможность самореализоваться студенту посредством научных консультаций и решения задач научного характера по индивидуальной теме [9]. Необходимо стимулировать участие студентов в различных конкурсах, олимпиадах, выставках и других мероприятиях, что позволит развивать творческий потенциал, инициативность, самостоятельность обучающихся в поисковой и познавательной деятельности, а в конечном итоге будет способствовать их дальнейшему трудоустройству. В этом отношении республиканским образовательным организациям есть куда расти.

Учебным заведениям следует также обратить внимание на то, что студенты низко оценили возможности трудоустройства и достаточность знаний для выполнения профессиональных обязанностей в будущем. Старшекурсники продемонстрировали низкую готовность приступить к работе по специальности сразу после окончания учебного заведения (28%), за исключением выпускников строительных и транспортных специальностей. Это в определенной мере указывает на проблему слабого владения практическими навыками работы по профессии. В то же время недостаточная практическая подготовка «компенсируется» высокой готовностью студентов продолжать образование в самых разных формах как по своей, так и по дополнительной профессии (в совокупности – 72%). Около половины студентов (48%) ориентировались на получение высшего образования (рис. 1).

Рис. 1. Планы студентов на продолжение образования в ближайшие 1–2 года, %

Источник: рассчитано автором.

Для республики характерно ежегодное увеличение доли выпускников ссузов, продолживших обучение (с 2011 г. – практически в 2 раза), в то время как в РФ в среднем наблюдается обратная ситуация¹. Данная тенденция может иметь негативные последствия для республики, заключающиеся в выборе обучения в ссузе не для освоения профессии, а с целью получения льгот при поступлении в вуз. Возможно, именно с этим связаны проблемы низкой образовательной мотивации студентов.

Инфраструктура учебного заведения

Эффективность реализации образовательной программы, привлекательность образовательного учреждения для будущих потребителей во многом зависят от состояния инфраструктуры и комфортности условий обучения.

Студенты оценили уровень развития инфраструктуры наиболее низко по сравнению с другими составляющими (*табл. 5*). В среднем оценки студентов оказались ниже 4-х баллов. Только работа библиотеки и столовой была оценена большинством на «5» и «4». В то же время уровень обеспеченности литературой был оценен на 3,8 балла, поэтому следует своевременно пополнять и обновлять книжный фонд. Необходимо также предусмотреть возможность подключения к электронным библиотечным системам и базе образовательных ресурсов.

Таблица 5

Оценка инфраструктуры образовательных учреждений

Объект инфраструктуры	Распределение ответов по вариантам, %					Средний балл	Ранг оценки
	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла и ниже	объект отсутствует		
Библиотека	39,8	30,1	15,8	11,3	2,7	3,97	1
Столовая	34,5	22,9	18,6	17,4	6,6	3,73	2
Интернет-класс	25,6	23,8	20,1	16,7	13,1	3,57	3
Общежитие	25,1	22,9	16,5	20,4	14,5	3,50	4
Спортивные сооружения	24,7	20,6	18,1	21,9	14,3	3,45	5
Медицинский пункт	20,8	23,1	16,7	20,6	18,6	3,42	6
База отдыха	11,8	13,8	14,7	18,0	41,0	3,17	7
Средний балл						3,54	

Источник: рассчитано автором.

Работой интернет-класса было удовлетворено менее половины студентов, а это в условиях повсеместной информатизации общества неприемлемо. Для совершенствования информационно-образовательной среды необходимо приобретение дополнительных компьютеров и компьютерной техники, мультимедийных проекторов и пр., а также подключение всех учебных компьютеров к сети Интернет.

¹ <http://симт.рф/Views/Main/36>

Одним из конкурентных преимуществ образовательных учреждений и механизмов привлечения будущих абитуриентов является наличие общежития, поскольку более половины студентов – приезжие. Только четверть выпускников оказалась полностью удовлетворена его наличием и состоянием.

Наиболее проблемной является работа объектов по охране здоровья учащихся – спортивные сооружения, медпункт и база отдыха. Так, в 41% случаев студенты свидетельствовали об отсутствии базы отдыха, 19% – медпункта, 14% – спортивных сооружений в учебном заведении.

В условиях развития человеческого капитала как главного направления социально-экономического развития республики низкое качество инфраструктуры, связанной с охраной здоровья молодёжи, является негативным моментом, устранение которого должно являться первоочередной задачей.

Заключение

На данный момент региональная система среднего профессионального образования не вполне отвечает требованиям потребителей. Наиболее проблемными местами являются: материально-техническая база образовательного процесса; возможность получения научной консультации и дополнительных образовательных услуг; будущее трудоустройство и достаточность знаний для выполнения профессиональных обязанностей; работа здоровьесберегающих объектов инфраструктуры учебных заведений. Поэтому образовательным учреждениям следует предпринимать меры по улучшению работы по этим направлениям, интенсифицировать работу по интеграции с работодателями, научным и бизнес-сообществами. Система образования должна измениться в сторону повышения качества профессиональной подготовки и обеспечения выпускников практическими навыками, востребованными работодателями.

Проблемы качества образования в силу ряда причин ведут к определённым диспропорциям на рынке труда. Во-первых, кадры со слабой подготовкой могут остаться за пределами профессии, что нарушает структуру рынка труда и ведёт к сохранению спроса на востребованных специалистов. Так, несмотря на высокую необходимость в экономике республики специалистов с соответствующим уровнем образования, 8–10% выпускников образовательных организаций СПО испытывают проблемы с трудоустройством. Кроме того, весьма распространённым является уход с первого места работы и смена профиля работы через год после трудоустройства. Во-вторых, в связи с неопределённостью нормативно-правовой базы в области контроля и оценки качества образования каждый субъект рынка труда и образовательных услуг перекладывает ответственность на других участников: учебное заведение сетует на плохую подготовку в школе и соответствующий контингент обучающихся, работодатели и бизнес-сообщество – на образовательные организации. Поэтому следует максимально ориентировать деятельность образовательных учреждений на запросы и требования всех заинтересованных сторон, включая потребителей и региональный рынок труда.

С этой целью подобную оценку необходимо проводить на постоянной основе, чтобы видеть, насколько, в каком направлении и за счёт чего изменился уровень качества образования. В связи с этим нами предлагается введение системы мониторинга удовлетворённости студентов образовательным процессом, что подразумевает формирование системы взаимодействия учебных заведений с потребителями. Мониторинг необходим не только для контроля, но и для проведения аналитических исследований, корректировки образовательных программ, разработки комплекса мер по повышению качества образовательных услуг исходя из потребностей потребителей. Он может стать основой создания и внедрения системы управления качеством образовательной деятельности, развитие которой позволило бы добиться большего соответствия подготовки выпускников потребностям рынка труда.

Список литературы

1. Арсентьева Н.М., Харченко И.И. Современные вызовы системе профессионального образования и проблемы формирования кадровой базы экономики сибирских регионов // XVI Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. Кн. 4. С. 479–490.
2. Баенхаева А.В., Базилевский М.П., Носков С.И. Агрегированный критерий оценки качества высших учебных заведений Российской Федерации // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2016. Т. 26. № 3. С. 493–501. DOI: 10.17150/1993-3541.2016.26(3).493–501
3. Брызгалина Е.В. Проблемы оценки качества образования: теория и практика // Естественно-научное образование: взаимодействие средней и высшей школы. М.: Изд-во МГУ, 2012. С. 124–144.
4. Бюраева Ю.Г. Дисбаланс спроса и предложения рабочей силы на региональном рынке труда (на примере Республики Бурятия) // ЭКО. 2015. № 5. С. 120–127.
5. Бюраева Ю.Г., Субанакоева Т.О. Современное состояние рынка труда Республики Бурятия: динамические и структурные сдвиги // Труд и социальные отношения. 2012. № 1. С. 42–50.
6. Вишневская Н.Г. Профессионально-квалификационный дисбаланс спроса и предложения на региональном рынке труда. Уфа: РИЦ БашГУ, 2015. 140 с.
7. Данченко Е.В. Спрос и предложение на рынке труда в приграничном регионе (на примере Амурской области) // Россия и Китай: социально-экономическое взаимодействие между странами и приграничными регионами: мат-лы междунар. науч. конф. Благовещенск: Изд-во Амурского госуниверситета, 2013. С. 225–229.
8. Максимова З.Р. Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения студентов средних специальных учебных заведений: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2008. 22 с.
9. Платонов А.А. Научно-исследовательская работа в образовательных учреждениях // Гуманитарные научные исследования. 2016. № 9. URL: <http://human.snauka.ru/2016/09/16410> (дата обращения: 05.08.2018).
10. Рощин С.Ю. Оценка качества программ профессионального образования через оценку «качества» выпускников. URL: http://www.hse.ru/data/2013/11/11/1335086926/Оценка%20качества%20выпускников_Рощин_31_10_13.pdf (дата обращения: 09.09.2018).
11. Субетто А.И. Качество образования: проблемы оценки и мониторинга // Стандарты и качество. 2000. № 2. С. 62–66.
12. Тютрин В.И., Казанцева Е.В. Основные направления модернизации профессионального образования Республики Бурятия // Среднее профессиональное образование. 2011. № 5. С. 3–5.
13. Хагуров Т.А. Оценка качества образования: социологический подход // Образовательные технологии. 2010. № 3. С. 23–37.

References

1. Arsentieva N.M., Kharchenko I.I. Modern Challenges to the System of Professional Education and the Problems of Forming the Personnel Base of the Economy of the Siberian Regions. In: *XVI April International Scientific Conference on the Problems of Development of the Economy and Society*. Moscow, 2016. Vol. 4. Pp. 479–490. (In Russian)
2. Baenkhaeva A.V., Bazilevskiy M.P., Noskov S.I. Aggregated Criterion for Evaluating Higher Education Institutions in the Russian Federation. *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii* [Bulletin of Irkutsk State Economics Academy]. 2016. Vol. 26. No. 3. Pp. 493–501. (In Russian)
3. Bryzgalina E.V. The Problems of the Quality Assessment of Education: Theory and Practice. In: *Natural Science Education: the Interaction of Secondary and Higher School*. Moscow, 2012. Pp. 124–144. (In Russian)

4. Byuraeva Yu.G. The Im-Balance of Demand and Supply of Labour in the Regional Labour Market (on the Example of the Republic of Buryatia). *EKO* [ECO]. 2015. No. 5. Pp. 120–127. (In Russian)
5. Byuraeva Yu.G., Subanakova T.O. Modern Condition of the Labor Market of Republic Buryatia: Dynamic and Structural shifts. *Trud i sotsial'nye otnosheniya* [Labour and Social Relations]. 2012. No. 1. Pp. 42–50. (In Russian)
6. Vishnevskaya N.G. *Professional and Qualitative Im-balance of Supply and Demand in the Regional Labour Market*. Ufa, 2015. 140 p. (In Russian)
7. Danchenko E.V. Demand and Supply in the Labour Market in the Border Region (on the Example of the Amur Region). In: *Russia and China: Socio-Economic Interaction between Countries and Border Regions: Materials of the International Science Conference*. Blagoveshchensk, 2013. Pp. 225–229. (In Russian)
8. Maksimova Z.R. *Pedagogical Support of Professional Self-Determination of Students of the Secondary Educational Institutions*. The Abstract of the Dissertation of the Candidate of Pedagogy. Moscow, 2008. 22 p. (In Russian)
9. Platonov A.A. Research Work in Educational Institutions. *Gumanitarnye nauchnye issledovaniya* [Humanities Scientific Researches]. 2016. No. 9. Available at: <http://human.snauka.ru/2016/09/16410> (accessed 5 August 2018). (In Russian)
10. Roshchin S.Yu. *The Quality Assessment of Vocational Education Programs through Evaluation of the «Quality» of Graduates*. Available at: http://www.hse.ru/data/2013/11/11/1335086926/Evaluation%20quality%20reports_Rosscience_31_10_13.pdf (accessed 9 September 2018). (In Russian)
11. Subetto A.I. Quality of Education: Assessment and Monitoring Problems. *Standarty i kachestvo* [Standards and Quality]. 2000. No. 2. Pp. 62–66. (In Russian)
12. Tyutrin V.I., Kazantseva E.V. The Basic Trends of Modernizing Vocational Training in the Republic of Buryatia. *Srednee professional'noe obrazovanie* [The Journal of Secondary Vocational Education]. 2011. No. 5. Pp. 3–5. (In Russian)
13. Khagurov T.A. Quality Assessment of Education: Sociological Approach. *Obrazovatel'nye tekhnologii* [Educational Technologies]. 2010. No. 3. Pp. 23–37. (In Russian)

■ ■ ■
Для цитирования:

Бюраева Ю.Г. Оценка качества среднего профессионального образования с позиции потребителей (на примере Республики Бурятия) // Регионалистика. 2018. Т. 5. № 5. С. 33–44. DOI: [10.14530/reg.2018.5.33](https://doi.org/10.14530/reg.2018.5.33)

For citing:

Byuraeva Y.G. Quality Assessment of Secondary Vocational Education from the Consumers Position (Case Study of the Republic of Buryatia). *Regionalistica* [Regionalistics]. 2018. Vol. 5. No. 5. Pp. 33–44. DOI: [10.14530/reg.2018.5.33](https://doi.org/10.14530/reg.2018.5.33) (In Russian)